

AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA IN DUE FASI PER CONFERIMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DELLA MOSTRA DEI RISULTATI DEL PREMIO "ARCHITETTURE RIVELATE"

## **VERBALE N. 2**

In data 12/04/2017 alle ore 10.10, presso la sede OAT di via G. Giolitti 1, Torino, si tiene seduta della commissione giudicatrice per lo svolgimento della procedura citata nel titolo.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice, nominata dal Consiglio dell'Ordine con delibera n. 52/07 dell'8 marzo 2017, e composta da:

Laura Rizzi, presidente e RUP

Armando Baietto

Alessandro Cimenti

Eleonora Gerbotto

Stefano Mirti

Il presidente della commissione relaziona in merito alle fasi precedenti della procedura, e precisamente:

Con delibera del Consiglio OAT n. 36/5 del 15 febbraio 2017 è stato approvato avviso AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA IN DUE FASI PER CONFERIMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DELLA MOSTRA DEI RISULTATI DEL PREMIO "ARCHITETTURE RIVELATE" (allegato n. 1).

L'avviso è stato pubblicato sul sito web dell'OAT [www.oato.it](http://www.oato.it) il 20 febbraio 2017, nella sezione "amministrazione trasparente"; nell'avviso era previsto che le candidature dovessero pervenire entro il termine perentorio delle ore 12.00 del 12/03/2016; con provvedimento successivo il Consiglio dell'Ordine ha prorogato il termine per la consegna delle candidature alle ore 23.59 del 19 marzo 2017.

In data 21 marzo 2017 si è tenuta la prima seduta della Commissione giudicatrice. Nella seduta sono state esaminate e valutate le n. 5 candidature pervenute da parte dei concorrenti. Al termine del lavoro di valutazione è stata stilata una graduatoria allegata (allegato n. 1 al presente verbale).

La commissione ha conseguentemente dichiarato selezionati per la fase successiva i tre progetti che hanno ottenuto il punteggio più alto in graduatoria ed esprimendo un giudizio sintetico relativo agli aspetti da approfondire nella II fase di dialogo competitivo:

Diego REPETTO: proposta convincente, con interessante sperimentazione di nuove tecnologie. Architettura con identità specifica. Da approfondire:

- temi legati alla realizzazione del manufatto e alla sua ripetibilità
- modalità di produzione dei contenuti di realtà virtuale
- costi relativi ad eventuali repliche dell'allestimento
- modalità di immagazzinamento

Rachele VICARIO: concept interessante e affascinante. Apprezzata la flessibilità, l'adattabilità in spazi chiusi/aperti, la sovrapposizione tra struttura e esposizione, positiva la declinazione in molte modalità spaziali. Da approfondire:

- Stabilità e sicurezza della struttura
- Sistema di stampa delle immagini / fotografie (stampate direttamente su materiale?)
- Spessore dei pannelli e campione del materiale impiegato, dello spessore scelto per l'allestimento

Roberta OSANO: concept di cui si apprezza semplicità e la chiarezza compositiva, che tuttavia non si accompagna ad analoga semplicità di realizzazione. Positiva composizione che crea spazio sociale e si presta a molteplici declinazioni. Da approfondire:

- Tema dell'allestimento (montaggio e smontaggio), del trasporto e dello stoccaggio
- Approfondimenti sulle modalità costruttive per fugare dubbi sulla ripetibilità del montaggio

I tre progetti selezionati nella prima fase accedono al dialogo competitivo e i concorrenti sono stati invitati – con PEC trasmessa in data 27 marzo 2017 - a presentarsi in data odierna per lo svolgimento del dialogo competitivo e l'approfondimento della proposta presentata.

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

La commissione procede con le sessioni di dialogo competitivo

#### **Ore 10,30 – Roberta Osano**

L'arch. Osano illustra il progetto, presentando un prototipo di 2 cubi e spiegando modalità di montaggio, smontaggio e stoccaggio. Presenta inoltre un prototipo del nodo di giuntura tra i listelli, spiegando le soluzioni tecniche previste. Risponde alle domande sui costi di realizzazione e sul rispetto del budget, nonché sulla ripetitività dell'allestimento in altra occasione. Sono previsti in totale 70 moduli, organizzati con 3 totem per i progetti vincitori. Si discute dei supporti per la stampa delle immagini (forex, polionda, carta da lucido) e sull'ingombro dei cubi smontati. Vengono depositate la dichiarazione di impegno e la relazione illustrativa richieste.

#### **Ore 11,00 – Diego Repetto**

L'arch. Repetto illustra il progetto e presenta una dichiarazione scritta di impegno e una relazione tecnica illustrativa (allegato n. 2 al presente verbale). Per evitare il furto dei visori con l'azienda fornitrice studiata una soluzione alternativa: una postazione per visualizzare i progetti delle edizioni precedenti e una postazione con ambiente immersivo dedicata ai progetti vincitori. La commissione pone numerose domande sulle tecnologie da utilizzare e su modalità alternative di esposizione rispetto al progetto presentato. Al termine del colloquio si concorda una revisione della proposta che comprende: semplificazione del

contenitore, eliminazione delle cartoline cartacee, sviluppo di un sistema con 5 visori VR per fruire delle immagini dei progetti vincitori (su 4 visori) e delle immagini a cascata dei 100 progetti delle edizioni precedenti (su 1 unico visore). Vengono depositate la dichiarazione di impegno e la relazione illustrativa richieste.

**Ore 11,30 – arch. Rachele Vicario, arch. Luca Barello**

Gli archh. Vicario e Barello illustrano la proposta, con particolare riguardo al tema della rigidità. Portano un campione del supporto in alluminio e alcune prove fotografiche. I pannelli sono 60x80, e la struttura è alta 2,70 m. Hanno riverificato la parte strutturale e per dare maggiore rigidità aggiunto delle traverse sul basamento e coronamento, in modo che non ci siano angoli liberi e che sia stabile. La struttura pesa 98 kg. Per evitare rovesciamento da urti accidentali sarebbe opportuno uno zavorramento. Si discute sulla possibilità di rimodulare lo schema espositivo. Si approfondiscono le modalità di smontaggio, trasporto e stoccaggio. Vengono depositate la dichiarazione di impegno e la relazione illustrativa richieste.

La commissione procede alla valutazione delle offerte secondo quanto previsto dall'avviso, assegnando i giudizi previsti ed assegnando il relativo punteggio di propria competenza:

60 punti massimo al CONCEPT PROGETTUALE: livello d'innovazione della proposta e impatto sul pubblico

40 punti massimo alla PROPOSTA TECNICA: coerenza e chiarezza espositiva della proposta in riferimento a quanto richiesto dal disciplinare tecnico; tempi, materiali e modalità di realizzazione.

Al termine della valutazione la graduatoria risulta essere la seguente:

1 - Roberta Osano: punti 91,43

2 - Rachele Vicario / Luca Barello: punti 85,71

3 - Diego Repetto: punti 82,86

La graduatoria di dettaglio è allegata al presente verbale.

La commissione dispone che l'esito della selezione venga trasmesso a cura del presidente al Consiglio dell'Ordine per gli adempimenti successivi.

La seduta si chiude alle ore 12.40

Letto, confermato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE**

(firmato in originale)

Laura Rizzi

Armando Baietto

Alessandro Cimenti

Eleonora Gerbotto

Stefano Mirti