



ORDINE DEGLI ARCHITETTI
PIANIFICATORI PAESAGGISTI E
CONSERVATORI DELLA
PROVINCIA DI TORINO

sommario

- 1 - Dati generali
- 2 - Rating dei Bandi di Concorsi evoluzione dei sistemi di schedatura
 - 2.1 – Scheda Attuale con 12 “Punti” di dettaglio (punt. 0 – 10)
 - 2.2 – Nuova scheda con 20 voci di dettaglio (punt. 0 – 5)
 - 2.3 – Nuova scheda e metodo di valutazione
 - 2.4 - Nuova scheda semplificata con punteggio dei gruppi principali
 - 2.5 – suggestioni : la scheda integrata
- 3 - Schede concorsi Ottobre 2016
- 4 - Schede concorsi Ottobre Novembre 2016

Osservatorio Concorsi

Report Novembre 2016 *Dati di Ottobre 2016*

A cura di
Enrico Bertoletti, Mario Carducci,
Ida Bonfiglio, Michele Gherra, Michela Nota
Roberto Secci, Laura Schranz

FOCUS group Oat
LAVORI PUBBLICI E PROCEDURE EDILIZIE
Coordinatore: *Edoardo Ceretto*
Vice-coordinatore: *Roberta Ingaramo*
Consiglieri referenti: *Laura Porporato, Elisabetta Bellini*
Segretario: *Simona Gori,*

Torino , Novembre 2016

Osservatorio Concorsi

Report Novembre 2016 (Dati di Ottobre)

1. Dati generali

Il report periodicamente evidenzia dati e contenuti rilevati in Italia nell'ambito dell'*Osservatorio Concorsi di OAT* relativamente ai concorsi di architettura, a complemento delle schede specifiche sui concorsi più importanti.

Dati complessivi

Affidamenti di incarico	Concorsi	tot	appalti integrati + p.f.	tot	% Concorsi	% Appalti integrati+p.f.
371	19	390	37	427	4,45%	8,67%

progetti di rilevanza architettonica *	4	17,39%
concorsi	19	82,61%
Tot	23	

* rilevati sulla base dei titoli

Concorsi in UE

Principali Paesi UE	Concorsi n.
Italia	19
Francia	69
Germania	21
austria	2
svizzera	6
spagna	2
norvegia	1
un.Kingdon	3
svezia	2
cechia	3
polonia	4
altro	31
tot	163

Concorsi nelle Regioni

Sardegna	6
Emilia-Romagna	4
Lombardia	2
Friuli-Venezia Giulia	2
Piemonte	1
Trentino-Alto Adige	1
Veneto	1
Lazio	1
Sicilia	1

Nel mese di Ottobre 2016 sono stati banditi 19 concorsi (di cui 6 concorsi di progettazione) che costituiscono il 4,5 % del totale dei bandi per incarichi (sola progettazione e progettazione con esecuzione), Un dato che rappresenta una sostanziale continuità e ci consente di rilevare una notevole stabilità nella quantità di concorsi raffrontati agli altri tipi di incarico.

E' importante evidenziare come la quasi totalità dei bandi riferiti a incarichi per progettazione di opere di " particolare interesse architettonico" (art 23 del Codice) sono avviati con concorsi.

In questo report si illustra nelle pagine seguenti una proposta di evoluzione del sistema di schedatura e vengono riportate schede composte in metodi diversi.

E' importante evidenziare il Caso della Sardegna che in questo mese diviene la 1.a Regione di Italia con la serie di Concorsi di Progettazione organizzati relativi a edifici scolastici con procedura on Line (della Regione Sardegna).

2. Rating dei Bandi di Concorsi, evoluzione dei sistemi di schedatura.

Da circa 3 anni l'Osservatorio Concorsi dell'Ordine degli Architetti PPC , propone schede di concorsi banditi in Italia (e in alcuni casi anche all'estero) con valutazione delle principali componenti dei Bandi.

I metodi sono mutati nel tempo ed ora si propone un nuovo sistema che verrà applicato gradualmente.

Si tratta di valutare una evoluzione del sistema di schedatura dei bandi di concorsi con attribuzione di punteggi o rating.

L'evoluzione discende dalla volontà di migliorare il sistema a Torino e integrare le procedure di Torino e Bologna in vista di un regolamento nazionale che fornisca indirizzi anche sui sistemi di rating.

I due sistemi sono molto diversi:

Torino si basa su una valutazione discrezionale condotta attraverso analisi e valutazione del grado di correttezza di specifici elementi nei bandi (quelli più importanti) basata su esperienza , riferimenti di legge e prassi di buona pratica accumulate negli anni – Il Decalogo dei Concorsi -.

Ne discende una scheda che analizza 16 elementi di cui 12 soggetti a valutazione con “range” ,in genere, da 1 a 10. I punteggi parziali e complessivi sono espressi in forma numerica (vedi 1).

Bologna si basa sulla scelta di 9 elementi per i concorsi di progettazione e 6 per quelli di idee ritenuti importanti e tali da permettere una valutazione sull'intero Bando attraverso questi.

La valutazione vuole essere “oggettiva” in quanto basata (in molti casi) sulla presenza o meno degli elementi considerati , per alcuni elementi considerati più importanti viene considerato un maggior peso ponderale. Il punteggio complessivo è evidenziato con metodi grafici (vedi 5).

Per Torino si propone una evoluzione che può essere condotta con una maggiore specificazione della scheda attuale, con più voci e range minori (alcuni con valori assoluti - *si, no o casistiche prefissate* -) al fine di ridurre la discrezionalità , si prevede quindi la compilazione di una scheda doppia: la scheda semplificata da pubblicare correntemente e la scheda completa, compilata contestualmente, e fornita solo a richiesta (vedi 2 - 4) .

2.1 – Scheda Attuale con 12 “Punti” di dettaglio (punt. 0 – 10)

La scheda attualmente utilizzata comprende 16 voci di dettaglio di cui 12 soggette a valutazione con “range” variabile (di solito 1- 10). Le schede prima di essere pubblicate sono inviate in bozza agli Ordini Competenti per eventuali loro valutazioni, se del caso le schede vengono modificate e poi pubblicate (*Tale sistema potrebbe essere superato con una diversa modalità che prevede un avviso posto su ogni scheda*).

Contenuti del Bando

La struttura del Bando come fotografia del Concorso nel suo insieme , con attenzione al rispetto delle prescrizioni del Codice , ai meccanismi di controllo dell’anonimato e delle incompatibilità , a richieste poco attente ai partecipanti , la presenza o meno di un programmatore del concorso .

Oggetto del Concorso

La chiarezza degli obiettivi del concorso, la presenza e completezza del DPP o documenti analoghi, la disponibilità della documentazione e della sua completezza rispetto alle richieste ai partecipanti.

Impegno richiesto

La quantità di Elaborati richiesti in termini di impegno per i partecipanti , la presenza di layout ben organizzati , la possibilità di consegne on line ed i tempi per la formazione degli elaborati da presentare , coerenti o meno all’impegno richiesto.

Selezione

La commissione giudicatrice , la esplicitazione in sede di bando dei nominativi o di ruoli richiesti, la competenza e rappresentatività dei componenti oltre alle modalità di selezione, i criteri di valutazione come indice e specificazione degli obiettivi , la chiarezza nel considerare insindacabili le conclusioni della Commissione.

Esiti e Premi

L’entità del montepremi anche raccordato all’impegno richiesto ,la diffusione più larga possibile dei premi, la previsione reale di incarichi successivi per il vincitore , il rispetto dei diritti d’autore, anche nei concorsi di idee, la promozione dei risultati e l’attivazione di iniziative di discussione e partecipazione.

Le schede sono formulate sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall’Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all’indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L’Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi .

Concorso "interventi di ristrutturazione e riqualificazione delle strutture scolastiche"

UNIONE DEI COMUNI
Www.....
consegna offerta entro le ore.....

Concorso di progettazione aperto.....
.....
.....

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	–	–
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti	si / no	si
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	si / no	no
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	13
2.1	Descrizione delle finalità	10	7
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	6
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	18
3.1	Elaborati richiesti	10	7
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	7
3.3	Tempi di consegna	5	4
4	SELEZIONE	20	14
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	6
4.2	Criteri di valutazione	10	8
4.3	Insindacabilità dal giudizio	si / no	si
5	ESITI E PREMI	35	26
5.1	Montepremi	10	8
5.2	Incarichi successivi	10	7
5.3	Promozione dei risultati	2	2
5.4	Diritti d'autore	3	2
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	7
	SOMMANO	100	71

2.2 – Nuova scheda con 20 voci di dettaglio (punt. 0 – 5).

La nuova scheda è proposta come evoluzione di quella attuale con obiettivo di perseguire una maggiore completezza dell'analisi dei bandi ed un minore grado di discrezionalità nella attribuzione del punteggio.

I 12 punti soggetti a valutazione divengono 20 con range 1 - 5

Struttura del Bando

La struttura del Bando come fotografia del Concorso nel suo insieme , con attenzione al tipo di concorso (concorso di Progettazione o di Idee) alla suddivisione in fasi, alle richieste di requisiti ed alla presenza di un programmatore del concorso .

Oggetto del Concorso

La chiarezza degli obiettivi del concorso, la presenza e completezza del DPP o documenti analoghi, la disponibilità della documentazione e della sua completezza rispetto alle richieste ai partecipanti.

Impegno richiesto

La quantità di Elaborati richiesti in termini di impegno per i partecipanti , la presenza di layout ben organizzati , la possibilità di consegne on line ed i tempi per la formazione degli elaborati da presentare , coerenti o meno all'impegno richiesto.

Selezione

La commissione giudicatrice , la esplicitazione in sede di bando dei nominativi o di ruoli richiesti, la competenza e rappresentatività dei componenti oltre alle modalità di selezione, i criteri di valutazione come indice e specificazione degli obiettivi , la chiarezza nel considerare insindacabili le conclusioni della Commissione.

Esiti e Premi

L'entità del montepremi anche ricordato all'impegno richiesto ,la diffusione più larga possibile dei premi, la previsione reale di incarichi successivi per il vincitore , la promozione dei risultati e l'attivazione di iniziative di discussione e partecipazione.

Le schede sono formulate sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi .

CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'AREA

Città di
 http://www.....
 consegna elaborati entro le ore

Obiettivo del concorso l'acquisizione di proposte e idee che contribuiscano alla migliore qualificazione dell'area

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (1 -5)
1	STRUTTURA DEL BANDO	
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	1
1.2	suddivisione in 2 fasi	1
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	5
1.4	Presenza del programmatore del concorso	1
2	OGGETTO DEL CONCORSO	
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	4
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	1
2.3	Esaustività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	3
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	4
3	IMPEGNO RICHIESTO	
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	3
3.2	Layout tavole ben organizzato	2
3.3	Forma e procedura per la consegna	3
3.4	Tempi di consegna	4
4	SELEZIONE	
4.1	Commissione : composizione, numero	4
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	3
4.3	Criteri di valutazione	4
4.4	Insindacabilità dal giudizio	5
5	ESITI E PREMI	
5.1	Montepremi	4
5.2	Incarichi successivi	1
5.3	Proporzionalità 3.1 e 5.1	3
5.4	Promozione dei risultati	4

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

x x x x x x x x x x x (1-10)

60

2.3 – Nuova scheda e metodo di valutazione.

Si illustra il dettaglio del metodo di valutazione con evidenziazione (con colore giallo) delle voci che richiedono valutazioni “Oggettive” (Si , No , punteggi prefissati...)

CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'AREA

 Città di
 http://www.....
 consegna elaborati entro le ore

Obiettivo del concorso l'acquisizione di proposte e idee che contribuiscano alla migliore qualificazione dell'area

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (1 -9)
1	STRUTTURA DEL BANDO	
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	1
1.2	suddivisione in 2 fasi	1
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	5
1.4	Presenza del programmatore del concorso	1
2	OGGETTO DEL CONCORSO	
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	4
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	1
2.3	Esaustività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	3
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	4
3	IMPEGNO RICHIESTO	
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	3
3.2	Layout tavole ben organizzato	2
3.3	Forma e procedura per la consegna	3
3.4	Tempi di consegna	4
4	SELEZIONE	
4.1	Commissione : composizione, numero	4
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	3
4.3	Criteri di valutazione	4
4.4	Insindacabilità dal giudizio	5
5	ESITI E PREMI	
5.1	Montepremi	4
5.2	Incarichi successivi	1
5.3	Proporzionalità 3.1 e 5.1	3
5.4	Promozione dei risultati	4

PUNTEGGIO COMPLESSIVO **xxxxxx xx } 60**

CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'AREA

Città di
 http://www.....
 consegna elaborati entro le ore

1								
1.1	Assenza	0				Presenza	5	
1.2	Assenza	0			DUE fasi, prima con preselezione su curriculum	4	2 fasi di progetto	5
1.3	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
1.4	Assenza	0				Presenza	5	
2								
2.1	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
2.2	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
2.3	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
2.4	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
3								
3.1	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
3.2	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
3.3	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
3.4	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
4								
4.1	commissione non collegio perfetto	0	commissione non specificata	2	commissione di 3 componenti	3	commissione di 5 componenti	5
4.2	Assenza	1			presenza profili	3	presenza nomi	5
4.3	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
4.4	Assenza	0				Presenza	5	
5								
5.1	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
5.2	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
5.3	punti 1_5 in proporzione al giudizio							
5.4	punti 1_5 in proporzione al giudizio							

2.4 – Nuova scheda semplificata con punteggio dei gruppi principali .

La scheda in versione semplificata (senza il dettaglio dei punteggi nelle voci dei gruppi principali) viene pubblicata correntemente sul sito OAT.

La Scheda completa con il dettaglio (vedi 2) è compilata a disposizione di OAT insieme alla scheda semplificata e viene fornita a richiesta

CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'AREA
Città di
http://www.....
consegna elaborati entro le ore

Obiettivo del concorso l'acquisizione di proposte e idee che contribuiscano alla migliore qualificazione dell'area
.....
.....

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	8
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	12
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	
2.3	Esautività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	12
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	16
4.1	Commissione : composizione, numero	
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	12
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità 3.1 e 5.1	
5.4	Promozione dei risultati	
		max 100
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	60
	x x x x x x x x x x (1-10)	

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusaroun.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si

2.5 – *suggerzioni : la scheda integrata.*

La scheda integrata potrà essere costituita da 3 elementi: semplificata, completa + commenti (che al momento non vengono resi pubblici) .Il sistema proposto costituisce il lavoro compiuto dall'Osservatorio che, in un quadro a regime, ove sia possibile suddividere il lavoro fra molti Ordini Italiani, potrebbe facilmente coprire tutti i concorsi banditi nel Paese.

E' possibile con facilità trasformare i valori numerici con simboli grafici (x x x x x).

Potrebbe inoltre essere inserita in modo organico nel sito con elementi in chiaro o nascosti e accessibili solo a personale dedicato e tali da rendere possibile un lavoro condiviso da parte dell'Osservatorio.

a – scheda completa

b - scheda semplificata

c – commenti

CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'AREA			CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'AREA			CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'AREA		
Città di			Città di			Città di		
http://www			http://www			http://www		
consegna elaborati entro le ore			consegna elaborati entro le ore			consegna elaborati entro le ore		
Obiettivo del concorso l'acquisizione di proposte e idee che contribuiscano alla migliore qualificazione dell'area			Obiettivo del concorso l'acquisizione di proposte e idee che contribuiscano alla migliore qualificazione dell'area					
NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max-5)	NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)	COMMENTI		
1	STRUTTURA DEL BANDO	8	1	STRUTTURA DEL BANDO	8	1		
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	1	1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)		1.1		
1.2	suddivisione in 2 fasi	1	1.2	suddivisione in 2 fasi		1.2		
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	5	1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa		1.3		
1.4	Presenza del programmatore del concorso	1	1.4	Presenza del programmatore del concorso		1.4		
2	OGGETTO DEL CONCORSO	12	2	OGGETTO DEL CONCORSO	12	2		
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	4	2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi		2.1		
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	1	2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP		2.2		
2.3	Esautività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	3	2.3	Esautività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo		2.3		
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	4	2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo		2.4		
3	IMPEGNO RICHIESTO	12	3	IMPEGNO RICHIESTO	12	3		
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	3	3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione		3.1		
3.2	Layout tavole ben organizzato	2	3.2	Layout tavole ben organizzato		3.2		
3.3	Forma e procedura per la consegna	3	3.3	Forma e procedura per la consegna		3.3		
3.4	Tempi di consegna	4	3.4	Tempi di consegna		3.4		
4	SELEZIONE	16	4	SELEZIONE	16	4		
4.1	Commissione : composizione, numero	4	4.1	Commissione : composizione, numero		4.1		
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	3	4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando		4.2		
4.3	Criteri di valutazione	4	4.3	Criteri di valutazione		4.3		
4.4	Insindacabilità dal giudizio	5	4.4	Insindacabilità dal giudizio		4.4		
5	ESITI E PREMI	12	5	ESITI E PREMI	12	5		
5.1	Montepremi	4	5.1	Montepremi		5.1		
5.2	Incarichi successivi	1	5.2	Incarichi successivi		5.2		
5.3	Proporzionalità 3.1 e 5.1	3	5.3	Proporzionalità 3.1 e 5.1		5.3		
5.4	Promozione dei risultati	4	5.4	Promozione dei risultati		5.4		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		x x x x x x x x x x (1-10)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO		x x x x x x x x x x (1-10)	max 100		
		60			60			

Le schede sono formulate sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori. I punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel Decalogo dei Concorsi approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oai@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori. I punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel Decalogo dei Concorsi approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oai@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi. La scheda completa con il dettaglio dei punteggi è fornita a richiesta.

3. schede concorsi Ottobre 2016

Nelle pagine seguenti riportiamo alcune schede riferite a Concorsi nel mese di Ottobre .

Riportiamo quindi le schede di alcuni Concorsi Pubblicati negli ultimi mesi,redatte con il metodo sin'ora utilizzato, in particolare:

1. **Concorso di idee per la ristrutturazione delle aree ex Fiera del Mare di Genova Blueprint Competition**
2. **Concorso di Idee per la Rivitalizzazione dei centri storici Capoluogo e Arenabianca**“Alla ricerca del tempo perduto...tra memoria e presente”
3. **Concorso di Idee** “Un’idea per Montesano...sviluppo sostenibile del territorio”
4. **CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO SCOLASTICO IN VIA IV NOVEMBRE A ROVERETO S/S - FRAZ. DI NOVI DI MODENA (MO).**
5. **CONCORSO DI PROGETTAZIONE per UNA STRUTTURA POLIVALENTE PER SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE PRESSO IL PARCO DEL NUOVO OSPEDALE DI BERGAMO IN LOCALITA' "ALLA TRUCCA"**
6. **Concorso di idee** "Un'idea, tante opportunità di sviluppo e di crescita Idee." per il centro storico di Laurino

Le schede sono formulate sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

Concorso di idee per la ristrutturazione delle aree ex Fiera del Mare di Genova Blueprint Competition

Comune di Genova, SPIM Spa (Società Patrimonio Immobiliare) con il patrocinio di: Presidenza del Consiglio dei Ministri; Regione Liguria; Autorità Portuale di Genova; Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori
www. blueprint competition.it
consegna elaborati entro le ore 13.00.00 [ora locale] del: 15/12/2016

Concorso d'idee a procedura aperta ad una fase finalizzata alla acquisizione di una proposta per la progettazione degli aspetti urbanistici, architettonici, tecnologici ed economici proposti nel disegno d'insieme "Blueprint per Genova" donato alla città di Genova da Renzo Piano Building Workshop.

La procedura si svolge interamente in modalità telematica attraverso l'utilizzo dell'applicativo dedicato (concorrimi) .
Il valore massimo di riferimento da assumere per l'elaborazione delle proposte esito del presente bando è stimato in € 200.000.000.

Le proposte progettuali dovranno essere costituite da n 1 fascicolo (massimo 20 fasciate) in formato A3 e n° 6 tavole in formato A0.

La Commissione sarà composta da n° 5 membri effettivi di cui sono indicati i profili .

Alla proposta classificata al 1° posto sarà attribuito un premio di Euro 75.000, alle tre proposte che si classificheranno fra il 2° e il 4° posto saranno attribuiti altrettanti premi di Euro 15.000.

La stazione appaltante si riserva la facoltà di affidare al vincitore del concorso di idee la realizzazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, con procedura negoziata senza bando ed inoltre qualunque sia la procedura che verrà seguita per la realizzazione e l'utilizzo nel tempo delle opere di trasformazione dell'area si farà obbligo al soggetto realizzatore di avvalersi del progetto vincitore stesso e di incaricare il gruppo di progettazione – eventualmente integrato per quanto necessario - della successiva fase progettuale.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	–	–
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti	si / no	si
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	si / no	si
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	18
2.1	Descrizione delle finalità	10	9
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	9
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	21
3.1	Elaborati richiesti	10	8
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	9
3.3	Tempi di consegna	5	4
4	SELEZIONE	20	16
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	8
4.2	Criteri di valutazione	10	8
4.3	Insindacabilità dal giudizio	si / no	no
5	ESITI E PREMI	35	28
5.1	Montepremi	10	9
5.2	Incarichi successivi	10	7
5.3	Promozione dei risultati	2	2
5.4	Diritti d'autore	3	2
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	8
	SOMMANO	100	83

CONCORSO DI IDEE Rivitalizzazione dei centri storici Capoluogo e Arenabianca "Alla ricerca del tempo perduto...tra memoria e presente"

Comune di Montesano sulla Marcellana (Salerno)
www.comune.montesano.sa.it
consegna elaborati entro le ore ore 14:00 del giorno 31/10/2016.

Concorso di idee con procedura aperta in un unico grado, in forma anonima con obiettivo di mettere a confronto idee per individuare la soluzione che garantisca il migliore e più coerente intervento di Riqualificazione dei centri storici (Montesano Capoluogo e Arenabianca). Il costo, dovrà essere contenuto in euro 2.000.000.

La commissione è formata da tre membri di cui sono indicati i profili in termini generali.

Gli elaborati piuttosto impegnativi sono costituiti da una relazione illustrativa (30 pg) , 4 tavole A0 e relazione sui costi (5 pg).

E' previsto un unico premio di 2000 euro, troppo poco in rapporto all'impegno richiesto .

L'ente banditore si riserva, a suo insindacabile giudizio, la facoltà di affidare al vincitore del concorso di idee (1° classificato) la realizzazione dei successivi livelli di progettazione.

Concorso di idee che ha come interesse prevalente quello di far parte di una serie di 3 concorsi banditi dal Comune. Premi ridotti e scarsità nei tempi sono le criticità principali.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	–	–
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti	si / no	si
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	si / no	no
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	13
2.1	Descrizione delle finalità	10	7
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	6
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	14
3.1	Elaborati richiesti	10	6
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	6
3.3	Tempi di consegna	5	2
4	SELEZIONE	20	14
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	7
4.2	Criteri di valutazione	10	7
4.3	Insindacabilità dal giudizio	si / no	si
5	ESITI E PREMI	35	21
5.1	Montepremi	10	5
5.2	Incarichi successivi	10	7
5.3	Promozione dei risultati	2	2
5.4	Diritti d'autore	3	2
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	5
	SOMMANO	100	62

CONCORSO DI IDEE “Un’idea per Montesano...sviluppo sostenibile del territorio”

Comune di Montesano sulla Marcellana (Salerno)
www.comune.montesano.sa.it
consegna elaborati entro le ore ore 14:00 del giorno 31/10/2016.

Concorso di idee con procedura aperta in un unico grado, in forma anonima con obiettivo dimettere a confronto idee per individuare la soluzione che garantisca i migliori e più coerenti interventi in linea con quanto previsto dagli obiettivi del POR Campania FESR 2014/2020 e dalla Strategia Aree Interne Comunità Montana “Vallo di Diano”. Il costo dovrà essere contenuto in euro 2.000.000.

La commissione è formata da tre membri di cui sono indicati i profili in termini generali.

Gli elaborati piuttosto impegnativi sono costituiti da una relazione illustrativa (30 pg) ,4 tavole A0 e relazione sui costi (5 pg).

E' previsto un unico premio di 2000 euro, troppo poco in rapporto all'impegno richiesto .

L'ente banditore si riserva, a suo insindacabile giudizio, la facoltà di affidare al vincitore del concorso di idee (1° classificato) la realizzazione dei successivi livelli di progettazione.

Concorso di idee che ha come interesse prevalente quello di far parte di una serie di 3 concorsi banditi dal Comune. Premi ridotti e scorsità nei tempi sono le criticità principali.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	–	–
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
1.2	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	13
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	7
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	6
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	14
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	6
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	6
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	2
4	SELEZIONE	20	14
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	7
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	7
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
5	ESITI E PREMI	35	21
5.1	<i>Montepremi</i>	10	5
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	7
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	2
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	2
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	5
	SOMMANO	100	62

CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO SCOLASTICO IN VIA IV NOVEMBRE A ROVERETO S/S - FRAZ. DI NOVI DI MODENA (MO).

COMUNE DI MODENA-CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) DELL'UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
www.terredargine.it
consegna elaborati entro le ore ore 11.30 del 25/11/2016

Concorso di progettazione a grado unico, mediante procedura aperta in forma anonima ,finalizzato all'acquisizione di un progetto di fattibilità tecnica ed economica, per la realizzazione di un nuovo polo scolastico a sostituzione di tutti gli edifici attualmente danneggiati dagli eventi sismici. Il costo stimato delle opere è di € 5.630.437,89.

Il bando è strutturato in modo corretto ma l'impegno richiesto ai partecipanti è molto rilevante (anche in termini di requisiti) e richiederebbe un meccanismo a due fasi.

Così come strutturato, l'impegno, anche reportato a premi corretti, appare troppo elevato.

Ben organizzati e articolati i criteri di valutazione ma si riscontra una eccessiva indeterminazione nelle indicazioni per la commissione giudicatrice.

Il Comune si riserva di affidare al soggetto vincitore del concorso l'incarico per l'espletamento delle successive fasi di progettazione. Ma L'Amministrazione si riserva il diritto di utilizzare (o non utilizzare) il progetto primo classificato in ogni forma e modo, con esclusione di qualunque rivalsa o diritto sul progetto stesso e sul relativo utilizzo da parte del vincitore.

Un buon concorso che ha come problema principale la strutturazione ad una fase che richiede un impegno esagerato a tutti i partecipanti ai quali comunque sono richiesti elaborati e requisiti impegnativi che limiteranno la partecipazione.

Anche l'indeterminazione delle commissioni per concorsi così importanti risulta poco comprensibile.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	–	–
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
1.2	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	16
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	8
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	8
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	17
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	6
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	7
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	4
4	SELEZIONE	20	12
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	5
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	7
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
5	ESITI E PREMI	35	24
5.1	<i>Montepremi</i>	10	7
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	6
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	2
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	2
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	7
	SOMMANO	100	69

CONCORSO PER LA PROGETTAZIONE DI UNA STRUTTURA POLIVALENTE PER SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE PRESSO IL PARCO DEL NUOVO OSPEDALE DI BERGAMO IN LOCALITÀ "ALLA TRUCCA"

Comune di Bergamo
www.comune.bergamo.it
consegna elaborati entro le ore 12.00 del 18/11/2016

Concorso con procedura aperta in unica fase in forma anonima per la progettazione di una struttura polivalente per la somministrazione di alimenti e bevande presso il parco del nuovo Ospedale di Bergamo in località "alla Trucca". Gli elaborati richiesti sono costituiti da una Relazione tecnico-illustrativa (n.10 fasciate UNI A4), da n.4 Elaborati grafici (formato UNI A1) e dal Calcolo sommario della spesa (computo metrico estimativo articolato in voci di massima). Nel D.P.P. allegato al bando sono contenute le linee guida per la progettazione. Sono previsti premi per i primi tre classificati e risultano congrui alle richieste del bando. La Commissione giudicatrice sarà nominata dopo la consegna delle proposte progettuali e sarà composta da 5 membri scelti tra esperti nel settore oggetto dell'intervento. E' prevista la possibilità di incarico al vincitore, con procedura negoziata senza bando previa presentazione di copertura assicurativa, per la redazione della progettazione definitiva.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	–	–
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	si / no	si
1.2	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	si / no	no
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	si / no	no
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	18
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	9
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	9
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	21
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	9
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	9
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	3
4	SELEZIONE	20	16
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	8
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	8
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	si / no	no
5	ESITI E PREMI	35	29
5.1	<i>Montepremi</i>	10	8
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	8
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	2
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	3
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	8
	SOMMANO	100	84

Concorso di idee "Un'idea, tante opportunità di sviluppo e di crescita Idee." per il centro storico di Laurino

COMUNE DI LAURINO (SA)
www.comune.laurino.sa.it
consegna elaborati entro 60 gg dalla data di pubblicazione .

Concorso di idee aperto con l'obiettivo di acquisire idee innovative e specialistiche relativamente alla programmazione di una serie di iniziative volte a favorire la crescita del tessuto produttivo locale contro lo spopolamento del centro storico del Comune di Laurino, incentivando la nascita di filiere di attività.

La documentazione non viene indicata. Gli elaborati richiesti sono a discrezione dei partecipanti e devono costituire un studio fattibilità tecnica ed economica da articolare in lotti funzionali.

La commissione Giudicatrice é formata da cinque componenti (max) di cui non sono indicati profili. I criteri di selezione sono articolati in modo molto schematico ed indicativo .

E' previsto un solo premio per il primo classificato fi € 2.000, non sono menzionati altri premi: il montepremi appare decisamente insufficiente rispetto alla finalità del bando.

E' prevista la possibilità di assegnazione di incarichi per le successive fasi di elaborazione di progetti.

Un concorso di idee con una struttura discreta, le criticità sono costituite da premi non proprio allineati alla complessità e alla finalità del bando, un mancato approfondimento delle tematiche da sviluppare, che sembrano non approfondire le necessità dell'Ente e la carenza di documentazione.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	–	–
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	si / no	si
1.2	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	si / no	no
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	si / no	no
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	11
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	6
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	5
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	17
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	6
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	7
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	4
4	SELEZIONE	20	13
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	6
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	7
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	si / no	si
5	ESITI E PREMI	35	18
5.1	<i>Montepremi</i>	10	4
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	6
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	2
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	2
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	4
	SOMMANO	100	59

4 Schede concorsi Ottobre Novembre 2016

Le schede che seguono sono formulate coerentemente ai metodi sopra illustrati , in forma semplificata ma con il n. di voci limitato a 16.

1. **CONCORSO DI IDEE** PER LA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'AREA DI PIAZZETTA GREGORUTTI
2. **Concorso di progettazione** per la Riqualficazione Istituto Tecnico Pietro Martini
3. **CONCORSO DI IDEE** PER LA VALORIZZAZIONE CULTURALE, TURISTICA E/O SOCIALE DEL CASTELLO DEGLI AGOLANTI
4. **Concorso di Progettazione** "interventi di ristrutturazione e riqualificazione delle strutture scolastiche primarie e secondarie di primo grado nei comuni di Mogoro e Masullas, nonchè riqualificazione e ottimizzazione degli spazi della scuola dell'infanzia del Comune di Gonnostramatza."
5. **CONCORSO DI IDEE** GERACI 2.0 – UNA CITTA' DI TRANSIZIONE
6. **CONCORSO DI IDEE** PER LA PROGETTAZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'IMMOBILE DENOMINATO "VILLA GAMMARELLI" IN COMUNE DI M.PORZIO CATONE
7. **CONCORSO DI PROGETTAZIONE** per RIQUALIFICAZIONE DEL COMPLESSO SCOLASTICO "ISTITUTO COMPRENSIVO" SITO IN BONO VIA TIRSO
8. **CONCORSO di PROGETTAZIONE** "Realizzazione del Polo Scolastico Intercomunale Energie in rete" - Piano straordinario di edilizia scolastica Iscol@ Programma Asse I - Scuole del nuovo millennio

CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'AREA DI PIAZZETTA GREGORUTTI

Città di Lignano Sabbiadoro (Udine - Friuli Venezia Giulia)
<http://www.lignano.org/>
 consegna elaborati entro le ore 13.00 del 30/11/2016

Obiettivo del concorso l'acquisizione di proposte e idee che contribuiscano alla migliore qualificazione dell'area tra Piazzetta Gregorutti e Lungomare Marin, quale luogo di alto valore simbolico della Città. Vincolo di partecipazione sia in caso di concorrente singolo, che di raggruppamento, è la presenza obbligatoria di almeno un architetto pianificatore, paesaggista o conservatore. La documentazione fornita è esaustiva ed il concorso si presenta corretto dal punto di vista formale e completo nella sua articolazione. Seppur non sia previsto un'eventuale incarico successivo il montepremi finale è di riguardo per gli elaborati richiesti.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	—	—
	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si</i>	<i>no</i>
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	13
	<i>Descrizione delle finalità</i>		
	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>		
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	18
	<i>Elaborati richiesti</i>		
	<i>Forma e procedura per la consegna</i>		
	<i>Tempi di consegna</i>		
4	SELEZIONE	20	13
	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>		
	<i>Criteri di valutazione</i>		
	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>		
5	ESITI E PREMI	35	22
	<i>Montepremi</i>		
	<i>Incarichi successivi</i>		
	<i>Promozione dei risultati</i>		
	<i>Diritti d'autore</i>		
	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>		
SOMMANO		100	66

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi. La scheda completa con il dettaglio dei punteggi è fornita a richiesta

Concorso di progettazione per la Riqualificazione Istituto Tecnico Pietro Martini

Provincia di Cagliari
<http://www.provincia.cagliari.it>
 consegna elaborati entro le ore 10.00 del giorno 19.1.2017

Concorso di progettazione articolato in unica fase finalizzato alla progettazione di un intervento di riqualificazione di una struttura scolastica. Istituto Tecnico Pietro Martini (Costo massimo € 3.149.000).
 la procedura di gara sarà gestita mediante apposito sistema informatico (Portale SardegnaCAT).
 Gli elaborati tecnici richiesti sono costituiti da un progetto di fattibilità tecnica i cui contenuti, alquanto impegnativi, sono dettagliati nel bando.

La Commissione Giudicatrice sarà composta da 5 componenti. I criteri di selezione sono ben articolati.

Di buon livello il montepremi, il vincitore del concorso riceverà a titolo di premio € 43.976, il secondo classificato euro 8.795, il terzo classificato euro 4.398.

L'ente si riserva di affidare al vincitore l'incarico per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza per la fase esecutiva.

Un buon concorso di progettazione gestito con procedure on line con criticità costituite dalla articolazione in un'unica fase che rende alquanto impegnativa la partecipazione. Da segnalare che il concorso fa parte di un importante programma per la realizzazione di scuole nella Regione Sardegna, avviato con concorsi di progettazione

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	—	—
	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si</i>	<i>no</i>
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	14
	<i>Descrizione delle finalità</i>		
	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>		
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	20
	<i>Elaborati richiesti</i>		
	<i>Forma e procedura per la consegna</i>		
	<i>Tempi di consegna</i>		
4	SELEZIONE	20	16
	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>		
	<i>Criteri di valutazione</i>		
	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>		
5	ESITI E PREMI	35	29
	<i>Montepremi</i>		
	<i>Incarichi successivi</i>		
	<i>Promozione dei risultati</i>		
	<i>Diritti d'autore</i>		
	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>		
SOMMANO		100	79

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi. La scheda completa con il dettaglio dei punteggi è fornita a richiesta

CONCORSO DI IDEE PER LA VALORIZZAZIONE CULTURALE, TURISTICA E/O SOCIALE DEL CASTELLO DEGLI AGOLANTI

Comune di Riccione (Riccione - Emilia Romagna)
www.comune.riccione.rn.it
consegna elaborati entro le ore 13:30 del giorno 01/02/2017

Concorso di idee in un'unica fase a procedura "aperta" ed in forma anonima
Obiettivo del concorso l'acquisizione di proposte e idee valorizzazione culturale, turistica e/o sociale del CASTELLO DEGLI AGOLANTI sito in Via Caprera unitamente alla sua corte e all'area circostante (parco degli Agolanti).
Quattro i mesi per l'elaborazione della proposta, gli elaborati richiesti risultano più approfonditi rispetto al concorso di idee, il quale dato il suo carattere dovrebbe presentare elementi di indeterminatezza e di straordinarietà, che comporta l'impossibilità della quantificazione economica se non come stima del tutto ipotetica e indicativa.
Dettagliati i criteri di valutazione; è previsto un unico premio e riconosciuta l'eventuale elaborazione progettuale e finanziaria dell'idea sino al livello ritenuto più utile.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	—	—
	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si</i>	<i>si</i>
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	14
	<i>Descrizione delle finalità</i>		
	<i>Esautività della documentazione fornita</i>		
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	18
	<i>Elaborati richiesti</i>		
	<i>Forma e procedura per la consegna</i>		
	<i>Tempi di consegna</i>		
4	SELEZIONE	20	12
	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>		
	<i>Criteri di valutazione</i>		
	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>		
5	ESITI E PREMI	35	18
	<i>Montepremi</i>		
	<i>Incarichi successivi</i>		
	<i>Promozione dei risultati</i>		
	<i>Diritti d'autore</i>		
	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>		
		100	62

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi. La scheda completa con il dettaglio dei punteggi è fornita a richiesta

Concorso "interventi di ristrutturazione e riqualificazione delle strutture scolastiche primarie e secondarie di primo grado nei comuni di Mogoro e Masullas, nonché riqualificazione e ottimizzazione degli spazi della scuola dell'infanzia del Comune di Gonnostramatza."

UNIONE DEI COMUNI "PARTE MONTIS" (OR) - SARDEGNA
www.unionedeicomunipartemontis.gov.it www.sardegnaecat.it
consegna offerta entro le ore 12:00 10 gennaio 2017

Concorso di progettazione aperto in un'unica fase. Obiettivo è progettare interventi di ristrutturazione e riqualificazione delle strutture scolastiche primarie e secondarie di primo grado nei Comuni di Mogoro e Masullas, nonché riqualificazione della scuola dell'infanzia del Comune di Gonnostramatza.

Consegna telematica su portale www.sardegnaecat.it. La documentazione scaricabile da portale è di buon livello. Gli elaborati richiesti alquanto impegnativi sono costituiti da un progetto di fattibilità : relazione illustrativa articolate in relazione generale, tecnica, tecnica ambientale; elaborati grafici: planimetrie (1:500), piante, sezioni, prospetti (1:100), stralci tipologici (1:50); piano di gestione e manutenzione; prime indicazioni e disposizioni piano sicurezza; computo metrico ; cartella di sintesi in A3.

La commissione Giudicatrice è formata da cinque componenti di cui sono indicati i profili. I criteri di selezione sono ben articolati in modo chiaro e correttamente "pesati". Premi : primo € 19.314,73, secondo 5.518,49, terzo 2.759,25 .

E' esplicita l'assegnazione di incarichi per le successive fasi di elaborazione di progetti in quanto è oggetto del bando.

Concorso di progettazione impegnativo, il bando è interessante e supportato da un buon disciplinare, le indicazioni sono piuttosto chiare, per lo meno dal punto di vista di budget proposto, sebbene non vi siano richieste particolari. I premi sono interessanti. Vi è certezza di successivi incarichi, il vincitore avrà l'affidamento di incarico. Nel complesso è un buon concorso ben strutturato, siscita perplessità l'articolazione in un'unica fase.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	—	—
	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	14
	<i>Descrizione delle finalità</i>		
	<i>Esautività della documentazione fornita</i>		
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	18
	<i>Elaborati richiesti</i>		
	<i>Forma e procedura per la consegna</i>		
	<i>Tempi di consegna</i>		
4	SELEZIONE	20	15
	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>		
	<i>Criteri di valutazione</i>		
	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>		
5	ESITI E PREMI	35	26
	<i>Montepremi</i>		
	<i>Incarichi successivi</i>		
	<i>Promozione dei risultati</i>		
	<i>Diritti d'autore</i>		
	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>		
		100	73

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi. La scheda completa con il dettaglio dei punteggi è fornita a richiesta

CONCORSO DI IDEE GERACI 2.0 – UNA CITTA' DI TRANSIZIONE

Ente banditore: Comune di Geraci Siculo (PA)
 www.comune.geracisiculo.pa.it
 Data scadenza iscrizione:12/11/2016;Data consegna elaborati: 12/12/2016

IL bando è articolato in modo sostanzialmente corretto ma contiene alcuni elementi di criticità per quanto riguarda la procedura concorsuale, riguardanti la garanzia di anonimato, le modalità di consegna e i tempi di consegna:
 1. Non si concorda sull'opportunità della scelta del metodo di iscrizione al concorso via PEC in anticipo rispetto alla consegna degli elaborati, effettuando sostanzialmente in anticipo l'invio della documentazione amministrativa.
 2. Le modalità di consegna prevedono solamente una indicazione massima di elaborati da produrre, e ciò genera evidenti problemi di comparabilità delle proposte.
 3. un tempo di 30 giorni è da considerarsi eccessivamente breve per l'elaborazione di proposte su temi articolati come quelli proposti. I premi previsti si possono considerare congrui in relazione al materiale richiesto, ma non sono previsti altri premi oltre al primo per ognuno dei tre ambiti, ne' rimborsi spese.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	–	–
	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	15
	<i>Descrizione delle finalità</i>		
	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>		
3	IMPEGNO RICHiesto	25	12
	<i>Elaborati richiesti</i>		
	<i>Forma e procedura per la consegna</i>		
	<i>Tempi di consegna</i>		
4	SELEZIONE	20	15
	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>		
	<i>Criteri di valutazione</i>		
	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>		
5	ESITI E PREMI	35	26
	<i>Montepremi</i>		
	<i>Incarichi successivi</i>		
	<i>Promozione dei risultati</i>		
	<i>Diritti d'autore</i>		
	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>		
		100	68

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi. La scheda completa con il dettaglio dei punteggi è fornita a richiesta

CONCORSO DI IDEE PER LA PROGETTAZIONE DELLA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DELL'IMMOBILE DENOMINATO "VILLA GAMMARELLI" IN COMUNE DI M.PORZIO CATONE

XI Comunità Montana del Lazio "Castelli Romani e Prenestini" - Rocca Priora Roma
 www.cmcastelli.it/albopretorio/bandieavvisi
 consegna elaborati entro le ore 13.00 del 30/01/2017

Concorso d'idee a procedura aperta e in forma anonima indetto dalla XI Comunità Montana del Lazio "Castelli Romani e Prenestini" per la valorizzazione dell'immobile denominato "Villa Gammarelli" nel Comune di Monteporzio Catone e delle relative aree circostanti, attraverso interventi di riqualificazione formale e funzionale degli spazi interni ed esterni. Il livello di progettazione richiesto è del tipo studio di pre-fattibilità. Gli elaborati richiesti sono costituiti da n.3 Elaborati grafici (formato UNI A2) e da n.3 Relazioni di cui una Relazione tecnico amministrativa e piano di fattibilità, una Relazione economica e una Relazione Piano di gestione. E' da consegnare un CD Rom contenente tutti gli elaborati in formato digitale. Sono previsti premi per i primi tre classificati, anche se il terzo premio è incongruo rispetto i primi due. La Commissione giudicatrice sarà composta da 5 Membri di cui non vengono ben definiti i profili richiesti e che saranno individuati e nominati dopo la consegna degli elaborati. E' prevista la possibilità di incarico al vincitore, qualora in possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi, per i successivi livelli di progettazione con procedura negoziata senza bando. Nel complesso è un buon concorso di idee, ben impostato, ma si ritiene che i premi siano appena sufficienti e la giuria viene specificata in termini un po' generali.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	–	–
	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	16
	<i>Descrizione delle finalità</i>		
	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>		
3	IMPEGNO RICHiesto	25	19
	<i>Elaborati richiesti</i>		
	<i>Forma e procedura per la consegna</i>		
	<i>Tempi di consegna</i>		
4	SELEZIONE	20	14
	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>		
	<i>Criteri di valutazione</i>		
	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>		
5	ESITI E PREMI	35	24
	<i>Montepremi</i>		
	<i>Incarichi successivi</i>		
	<i>Promozione dei risultati</i>		
	<i>Diritti d'autore</i>		
	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>		
		100	73

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi. La scheda completa con il dettaglio dei punteggi è fornita a richiesta

CONCORSO DI PROGETTAZIONE per RIQUALIFICAZIONE DEL COMPLESSO SCOLASTICO "ISTITUTO COMPRENSIVO" SITO IN BONO VIA TIRSO

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELLA COMUNITA' MONTANA GOCEANO (SS)
www.cmgoceano.it/
consegna elaborati entro le ore 14.00 del giorno 24.01.2017

Concorso di progettazione articolato in unica fase, per la riqualificazione del complesso scolastico denominato "Istituto Comprensivo di Bono" (costo massimo di realizzazione € 4.444.000,00).

La procedura del concorso è telematica attraverso il Portale Sardegna CAT.

Gli elaborati tecnici richiesti sono costituiti da un progetto di fattibilità tecnica i cui contenuti specificati nel bando appaiono impegnativi.

La Commissione Giudicatrice sarà composta da 5 componenti di cui sono indicati i profili.

Il vincitore del concorso riceverà a titolo di premio euro 19.556, il secondo classificato euro 5.587, il terzo classificato: euro 2.793.

Entro il termine massimo di 50 giorni dalla proclamazione dell'esito del concorso al vincitore viene affidato dal Comune, l'incarico per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e direzione lavori per un corrispettivo massimo indicato nel bando.

Un buon concorso di progettazione gestito con procedure on line con criticità costituite dalla articolazione in un'unica fase che rende alquanto impegnativa la partecipazione.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	—	—
	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si</i>	<i>no</i>
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	14
	<i>Descrizione delle finalità</i>		
	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>		
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	20
	<i>Elaborati richiesti</i>		
	<i>Forma e procedura per la consegna</i>		
	<i>Tempi di consegna</i>		
4	SELEZIONE	20	16
	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>		
	<i>Criteri di valutazione</i>		
	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>		
5	ESITI E PREMI	35	29
	<i>Montepremi</i>		
	<i>Incarichi successivi</i>		
	<i>Promozione dei risultati</i>		
	<i>Diritti d'autore</i>		
	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>		
	SOMMANO	100	79

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi. La scheda completa con il dettaglio dei punteggi è fornita a richiesta.

CONCORSO PROGETTAZIONE "Realizzazione del Polo Scolastico Intercomunale Energie in rete" - Piano straordinario di edilizia scolastica Iscol@ Programma Asse I - Scuole del nuovo millennio

Unione dei comuni "Montiferru Sinis" (Oristano)
www.unionemontiferrusinis.it
consegna elaborati entro le ore 12:00 del giorno 24/01/2017

Tipo di procedura: Aperta. Gara gestita con sistemi telematici attraverso il Portale SardegnaCAT.

Il Concorso ha per oggetto i lavori di adeguamento didattico, funzionale e architettonico dell'edificio sede della Scuola primaria e secondaria di primo grado del Comune di Nurachi e l'adiacente edificio polifunzionale con le relative aree esterne e verdi di pertinenza; e l'edificio ex sede della Scuola secondaria di primo grado del Comune di Zeddiani e la serra esterna come laboratorio alimentare e le relative aree verdi e di pertinenza.

Concorso molto articolato nelle parti del disciplinare di gara; aspetto positivo l'affidamento d'incarico direttamente al vincitore della Direzione Lavori ed il Coordinamento alla Sicurezza oltre a tutta la progettazione delle diverse fasi. Montepremi adeguato.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	—	—
	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti</i>	<i>si / no</i>	<i>si</i>
	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si</i>	<i>no</i>
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	16
	<i>Descrizione delle finalità</i>		
	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>		
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	23
	<i>Elaborati richiesti</i>		
	<i>Forma e procedura per la consegna</i>		
	<i>Tempi di consegna</i>		
4	SELEZIONE	20	14
	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>		
	<i>Criteri di valutazione</i>		
	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>		
5	ESITI E PREMI	35	26
	<i>Montepremi</i>		
	<i>Incarichi successivi</i>		
	<i>Promozione dei risultati</i>		
	<i>Diritti d'autore</i>		
	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>		
		100	79

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga utile portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup.oat@awn.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi. La scheda completa con il dettaglio dei punteggi è fornita a richiesta.