



Focus group
Concorsi e qualità del progetto
Osservatorio Concorsi

Report Dicembre 2017
dati Aprile - Dicembre 2017

Focus group concorsi e qualità del progetto

Coordinatore: Armando Baietto

Vicecoordinatore: Gioacchino Jelmini

Consiglieri referenti:

Antonio Cinotto, Gabriella Gedda, Maria Cristina Milanese

Torino Gennaio 2018

Osservatorio Concorsi
Report Dicembre 2017
dati Aprile - Dicembre 2017

1. *Premessa: considerazioni sui concorsi nel 2017*
2. *Dati generali*
3. *Alcuni temi importanti*
 - 3.a *La guida ai concorsi del CNA*
 - 3.b *Il problema dell'impegno richiesto nei concorsi*
 - 3.c *I concorsi "seriali"*
 - 3.d *I concorsi e la Progettualità" in Italia*
4. *Sintesi lavoro Osservatorio*
 - 4 a. *I dati e Il trend*
 - 4 b. *I temi del Mese (aggiornamento)*
5. *Elenco Concorsi*

1. PREMESSA : considerazioni sui concorsi nel 2017

Il 2017 , ed in particolare il periodo Aprile Dicembre, appare con sufficiente evidenza , come una fase di consolidamento di una tendenza all'aumento dell'utilizzo della procedura concorsuale e dei concorsi di progettazione in particolare , di cui la maggioranza organizzati con procedure "Innovative" on line come *concorsiawn.it*, *Concorrimi*, *Archibo* e *SardegnaCat*, nei primi 3 casi procedure inventate e gestite con la diretta iniziativa di Ordini Italiani e del Consiglio Nazionale. .

Un altro elemento degno di nota sono iniziative "Seriali" di concorsi programmati nell'insieme come quelli banditi dalla Città di Palermo, alcuni concorsi avviati in Puglia e soprattutto l'importante programma di realizzazione di scuole in Sardegna.

Alcune considerazione sui dati e sui trend, I concorsi aumentano nel numero e nella qualità ma sono ancora pochi, per 2 tipi di cause, anche in casi ove sarebbe opportuno (per non dire obbligatorio) ricorrere al concorso secondo le indicazioni del Codice (peraltro piuttosto restrittive) si ricorre ad altre procedure (affidamenti o procedure integrate) e soprattutto una causa di fondo definibile come "scarsa propensione al progetto" da parte degli enti locali italiani dovuta a molte e complesse ragioni ma tale da rendere necessario un deciso cambio di strategie politiche per il nostro paese.

I progetti vogliono dire progettualità e capacità di visione generale e sono indispensabili per la situazione italiana.

Anche sul piano procedurale oltre che culturale forse è il momento giusto per chiedere, in particolare a noi architetti e ingegneri, se una prospettiva giusta può essere quella Francese ove il concorso è in genere obbligatorio.

Una nuova legge sull'architettura potrebbe contribuire a imboccare questa strada o un'altra che fornisca un quadro coerente su questi argomenti.

2. DATI GENERALI

(Aprile Dicembre 2017)

Il report periodicamente evidenzia dati e contenuti rilevati in Italia ,nell'ambito dell' *Osservatorio Concorsi di OAT* ,relativamente ai concorsi di architettura, a complemento delle schede specifiche sui concorsi più importanti.

Dati Aprile 2017 – Dicembre 2017

Affidamenti di incarico	Concorsi	tot	appalti integrati + p.f.	tot	% Concorsi	% Appalti integrati+p.f.
2580	158	2738	312	3050	5,18%	10,23%

Concorsi e incarichi che potrebbero essere Concorsi

Affidamenti progetti di rilevanza architettonica *	n.	%
	55	25,82%
concorsi	158	74,18%
Tot	213	

* rilevati sulla base dei titoli dei Bandi reperiti su Europa Concorsi

Concorsi in Europa

Nazioni UE	n. concorsi
Italia	158
Francia	511
Germania	174
Austria	33
Svizzera	72
Spagna	31
Norvegia	6
Un.Kingdom	27
Svezia	2
Cechia	18
Polonia	15
altro	216
tot	1263

Concorsi per Regione

Lombardia	30
Emilia	19
Trentino	14
Sardegna	14
Veneto	11
Toscana	9
Sicilia	9
Puglia	8
Friuli	7
Abruzzo	6
Lazio	5
Campania	5
Umbria	4
Piemonte	4
Marche	4
Basilicata	4
Valle Aosta	3
Liguria	1
Calabria	1
totale	158

Nel periodo Aprile - Dicembre 2017 sono stati banditi circa 160 concorsi (di progettazione e di idee) che costituiscono il 5,18 % del totale dei bandi per incarichi (sola progettazione e progettazione con esecuzione), rispetto al 4,84 % nel periodo precedente (gennaio 2017 - Aprile 2017) .

Un dato che rappresenta ancora un incremento e consente di rilevare una notevole stabilità nella quantità di concorsi raffrontati agli altri tipi di incarico.

Il dato inoltre conferma come ci si avvia ad una situazione ove una parte rilevante *delle* procedure per progetti di opere che rientrano nei casi

Concorsi per Provincia

BZ	Bolzano	12
MI	Milano	11
BO	Bologna	6
PA	Palermo	5
BS	Brescia	5
FE	Ferrara	5
AQ	L'Aquila	5
CA	Cagliari	4
SS	Sassari	4
BG	Bergamo	4
ROMA	Roma	4
UD	Udine	4
VI	Vicenza	3
AO	Aosta	3
PG	Perugia	3
FI	Firenze	3
OR	Oristano	3
LE	Lecce	3
CO	Como	3
MB	Monza	3
GO	Gorizia	3
PI	Piacenza	3
PT	Potenza	3
RO	Rovigo	2
TV	Treviso	2
TN	Trento	2
LI	Livorno	2
PS	Pisa	2
SS	Olbia	2
FO	Foggia	2
TO	Torino	2
AN	Ancona	2
PU	Pesaro Urbino	2
MN	Mantova	2
RA	Ravenna	2
CE	Caserta	2
NA	Napoli	2
BL	Belluno	1
PD	Padova	1
VE	Venezia	1
VR	Verona	1
PG	Perugia	1
LU	Lucca	1
MC	Massa Carrara	1
CT	Catania	1
RG	Ragusa	1
SR	Siracusa	1
MS	Messina	1
NU	Nuoro	1
BA	Bari	1
BT	Barletta	1
BR	Brindisi	1
AT	Asti	1
NO	Novara	1
LC	Lecco	1
VA	Varese	1
IM	Imperia	1
RI	Rieti	1
PR	Parma	1
RE	Reggio Emilia	1
RN	Rimini	1
AV	Avellino	1
CS	Cosenza	1
PZ	Potenza	1
PE	Pescara	1
	Totale	158

definiti dall'art.23 del dlgs n.50/2016 (*lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico.....*) sono avviate con Concorsi di Progettazione o idee (il 74 %).

Sono 55 i bandi per interventi relativi ad affidamenti di gare che potrebbero essere effettuate con concorsi avviati con altre procedure, dato interessante relativamente all'uso del Concorso ma segnale preoccupante di una situazione ,in Italia , dove i "progetti" che arrivano alla fase di programmazione sono pochi, e in genere attivati con concorsi.

Tornando ai nostri dati vediamo come l'Italia è sempre molto lontana dalla Francia (dove il concorso è sostanzialmente obbligatorio) ma con dati simili alla Germania ove però la presenza di Concorsi di Progettazione è più rilevante.

Riguardo alla distribuzione nelle Regioni la Lombardia è le regione in cui si fanno più concorsi (in modo davvero significativo), seguono Emilia-Romagna e Trentino Alto Adige Sardegna e Veneto poi, Toscana,Sicilia,Puglia e Friuli ed ancora a seguire Abruzzo ,Lazio ,Campania ed altri .

Interessante la "classifica" delle provincie con Milano e Bolzano in testa e Bologna e Bologna, Palermo,Brescia,Ferrara,L'Aquila e altri a seguire

E' importante ed in decisa crescita la presenza di concorsi di Progettazione (in circa 50 casi , corrispondenti al 31%), di solito a due fasi ma con significative presenze di concorsi a fase unica.

Di grande interesse e rilevanza l'insieme di concorsi che fanno parte di programmi comunali o regionali (Sardegna , Palermo.....).

Fra i temi significativi La Riqualificazione e valorizzazione di aree dei centri abitati e storici, interventi sugli edifici scolastici,interventi di costruzione o modifiche di edifici pubblici , interventi di arredo urbano, di edilizia sociale e di sistemazione ambientale o a verde, Interventi relativi ad infrastrutture, sistemazione edifici privati per residenze o attività commerciali ed altro come di seguito illustrato:

temi concorsi	n.
riqualificazione urbana	40
Scuola	29
strutture pubbliche	22
arredo urbano	13
edilizia sociale	11
verde	9
Waterfront	7
Infrastrutture	5
resedenza	4
edilizia sostenibile	3
Imp.sport	3
pista ciclabile	3
cimitero	1
design	1
ospedali	1
riqualificazione commercio	1
riqualificazione paesaggio	1
riutilizzo caserma	1

3. ALCUNI TEMI IMPORTANTI

3.a La guida ai concorsi del CNAPPC

Nelle mese di Aprile 2017 è stato divulgato un importante contributo da da parte di un gruppo di Lavoro del CNAPPC : “ *La Guida alla redazione dei Bandi da adottare nei Concorsi di Idee e di Progettazione e nelle procedure di affidamento dei Servizi di Architettura e Ingegneria*”.

Nel mese di Dicembre il CNAPPC ha presentato una versione aggiornata della “Guida” a implementarne il valore come punto di riferimento per i Concorsi in Italia.

In Particolare ci pare qui da evidenziare come “ *La Guida potrà essere adottata dalle stazioni appaltanti, non solo per l’affidamento dei Servizi di Architettura e Ingegneria, ma anche e soprattutto per bandire Concorsi di progettazione, che riteniamo lo strumento ideale per selezionare il miglior progetto ed il professionista da incaricare per le fasi successive della progettazione. In particolare, le pubbliche amministrazioni ed i committenti privati che intendano bandire un concorso, potranno fruire di una piattaforma informatica....*” oggi attiva : concorsiawn.it

Il Regolamento per l’organizzazione e lo svolgimento dei Concorsi di Architettura che fa parte della guida, diviene un importante riferimento a complemento ed integrazione dei contenuti del Codice degli Appalti (dlgs 50/2016) relativamente ai concorsi .

Sono da segnalare alcune importanti precisazioni :

- la richiesta di requisiti necessari solo al momento dell'incarico successivo con possibilità di formare in quel momento un raggruppamento temporaneo,
- l'importanza della presenza del Coordinatore del Concorso .

E' inoltre degna di grande interesse la proposta del Consiglio Nazionale estesa agli Ordini Territoriali di concepire il regolamento con i suoi contenuti, gli allegati ed i successivi sviluppi (tra i quali le schede di valutazione o “rating”) come una piattaforma di accordo con gli Enti Appaltanti , pubblici e privati per incentivare la formazione di nuovi concorsi di qualità.

Fa parte del Regolamento un proposta di scheda di rating concepita per selezionare le iniziative che possono usufruire del servizio che il CNAPPC propone agli enti appaltanti.

Per i documenti citati vedi:

<http://www.awn.it/professione/lavori-pubblici/guida-alla-redazione-dei-bandi>

3 a.1. Le schede valutative proposte dal CNAPPC da "Guida alla compilazione dei bandi", parte 1.a "Concorsi, Allegato C1, Regolamento"



Rating Concorsi di Progettazione

ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTI	NOTE
Concorso ad un grado* (unica fase) art. 154, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art.46 c.o.1.	10	Il concorso ad un grado è un ottimo strumento per selezionare il miglior progetto, ma, rispetto al concorso a due gradi, è più impegnativo per i partecipanti, che devono sviluppare un'idea progettuale ben definita, senza alcuna garanzia di un riconoscimento del lavoro svolto.
Concorso a due gradi* art. 154, co. 4, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera come sopra	15	Il concorso a due gradi è il più idoneo a garantire la qualità del progetto ed a riconoscere il lavoro svolto dei partecipanti ammessi al secondo grado.
Concorso a due fasi* art. 154, co. 5, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	0	Il concorso a due fasi è sconsigliato, in quanto la procedura è molto onerosa per i partecipanti e risulta di difficile attuazione. Infatti, la seconda fase ha per oggetto la presentazione di un "progetto definitivo a livello architettonico e a livello di progetto di fattibilità per la parte strutturale ed impiantistica".
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di progettazione ai sensi dell'art.154 è finalizzato all'acquisizione di un progetto di fattibilità tecnica ed economica, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.
Commissione giudicatrice palese, nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese, nominata nella fase di redazione del bando, costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutarne la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.
Opere già finanziate.	10	La disponibilità delle risorse economiche per realizzare i lavori, costituisce un elemento di garanzia per la concreta realizzazione delle opere oggetto del concorso.
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	10	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.
Concorso On-line.	>10 <20	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.
RUP supportato da un Coordinatore del Concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.
MASSIMO PUNTEGGIO ATTRIBIBILE	100	

*Il bando è da ritenere irregolare se riserva l'accesso al concorso solo ai soggetti in possesso dei requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lettere b e c, del Codice che, in virtù dell'art. 152, comma 5, ultimo periodo, possono essere dimostrati dal vincitore del concorso solo in fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di un raggruppamento temporaneo tra soggetti di cui all'art. 46, comma 1.

Capo XII - Rating Concorsi art. 29

sistema di rating Per la valutazione dei Concorsi

1. Il sistema di Rating è finalizzato ad individuare criteri oggettivi per valutare i Concorsi, basati su elementi che si ritengono fondamentali per il buon esito della procedura, sia per il Committente che per i Partecipanti.
2. A ciascun elemento, in relazione all'incidenza sulla qualità del concorso, è attribuito un peso, che può raggiungere un massimo di 100 punti.
3. Il CNAPPC apporrà il logo di qualità di cui all'art.17 del presente regolamento sui bandi che raggiungano almeno 85 punti su 100.



Rating Concorsi di Idee

ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTI	NOTE
Concorso di idee ad un grado* (unica fase) art. 156, D.Lgs. 50/2016 Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art. 46, co. 1.	15	Il concorso di idee ad un grado è un ottimo strumento per selezionare la migliore proposta ideativa, da sviluppare successivamente con le successive fasi della progettazione.
Concorso di idee a due fasi art. 156, co. 7, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..	0	Il concorso di idee a due fasi è sconsigliato, in quanto si sovrappone con il concorso di progettazione a due gradi, che è uno strumento più adeguato a raggiungere avanzati livelli di approfondimento progettuale.
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di idee, ai sensi dell'art.156, è finalizzato all'acquisizione di una proposta ideativa, assimilabile ad uno studio di fattibilità, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.
Commissione giudicatrice palese, nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese nominata in fase di redazione del bando costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutarne la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.
Opere già inserite nel piano triennale delle opere pubbliche (nel caso di committenza privata, opere di certa realizzazione).	10	L'inserimento del progetto nel piano triennale delle opere pubbliche costituisce un elemento di valutazione importante, in quanto garantisce l'impegno concreto della committenza alla realizzazione delle opere oggetto del concorso.
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	> 10 < 20	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere, nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.
Concorso On-line.	10	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.
RUP supportato da un coordinatore del concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.
MASSIMO PUNTEGGIO ATTRIBIBILE	100	

* Il bando è da ritenere irregolare se riserva l'accesso al concorso solo ai soggetti in possesso dei requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lettere b e c, del Codice che, in virtù dell'art. 152, comma 5, ultimo periodo, possono essere dimostrati dal vincitore del concorso solo in fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di un raggruppamento temporaneo tra soggetti di cui all'art. 46, comma 1.

3.b Il problema dell'impegno richiesto nei concorsi

Di recente sono stati banditi sul territorio nazionale concorsi di progettazione ben congegnati e soprattutto inseriti in programmi di concorsi di grande rilevanza ed efficacia. Tuttavia molti risultano caratterizzati dalla richiesta di produzione di elaborati piuttosto impegnativi. Si citano, a titolo esemplificativo: alcuni concorsi pugliesi, alcuni bandi altoatesini ed alcuni lombardi. Non si può certo dimenticare, poi, l'importante programma per le scuole in Sardegna ove, con procedure ad un grado, sono richiesti contenuti molto impegnativi al fine di addivenire ad un progetto di fattibilità completo: 20 e più tavole e livelli di approfondimento riferibili assai più ad un progetto definitivo che al progetto di fattibilità.

Il lavoro del CNAPPC sui Servizi di Architettura e Ingegneria con l'ONSAI e con la "Guida alla Compilazione dei bandi", a complemento di quanto fatto dagli ordini di Milano e Bologna sulle procedure on line in tema di concorsi, ha contribuito senza dubbio a fare chiarezza sulla complessa problematica dei concorsi di architettura di idee e di progettazione.

Tuttavia permangono questioni ancora non definite e non troppo chiare ed è opportuno porre in evidenza, al fine di trovare una soluzione, proprio il problema riguardante i contenuti e la relativa richiesta degli elaborati progettuali nei concorsi di progettazione.

L'art. 152, co. 4 del Codice degli Appalti nella sua aggiornata formulazione recita: "*Nel concorso di progettazione relativo al settore dei lavori pubblici sono richiesti esclusivamente progetti o piani con livello di approfondimento pari a quello di un progetto di fattibilità tecnica ed economica*" ed in seguito precisa che: "*Nei casi in cui viene previsto il raggiungimento del livello del progetto di fattibilità tecnica ed economica in fasi successive, il concorrente sviluppa il documento di fattibilità delle alternative progettuali, di cui all'articolo 23, comma 5; l'amministrazione sceglie la proposta migliore, previo giudizio della commissione di cui all'articolo 155; il vincitore del concorso, entro i successivi sessanta giorni dalla data di approvazione della graduatoria, perfeziona la proposta presentata, dotandola di tutti gli elaborati previsti per la seconda fase del progetto di fattibilità tecnica ed economica*".

La seconda precisazione sembrerebbe indicare che nei casi di concorso in 2 fasi (o gradi) si debba limitare il contenuto degli elaborati concorsuali richiesti nella seconda fase, demandando poi al solo vincitore il completamento del Progetto.

L'applicazione oltre il segno a cui si assiste, forse, discende dal fatto che, nonostante la definizione di cui all'art. 23, co. 5, del Codice, non risulta ancora chiarito quale deve essere il contenuto in termini di elaborati e indicazioni del Progetto di Fattibilità.

La distorta conseguenza si estrinseca in concorsi, a due o (ancor peggio) ad una fase, i cui bandi richiedono la produzione di una quantità e qualità di elaborati tale da assurgere, nei fatti, alla richiesta di un progetto almeno definitivo e spesso a fronte di premi che, sebbene calcolati secondo il DM 143/2013, risultano consoni per un assai più snello Progetto di Fattibilità.

Specie nei concorsi ad una sola fase tutto quanto detto può rendere assai difficile, se non impossibile, la partecipazione soprattutto da parte di piccoli gruppi o di giovani professionisti.

3.c i concorsi “seriali”

La nascita di programmi di realizzazione di opere e di infrastrutture che prevedono l'uso del Concorso di Progettazione costituisce un buon esempio di corretta amministrazione nel panorama italiano in collegamento diretto con programmi di finanziamento nazionali e regionali (spesso con l'uso di fondi europei) o con programmi comunali o di aree metropolitane.

I concorsi sulle scuole di provenienza ministeriale, il programma “Iscola” attuato dalla regione Sardegna, il programma della regione Puglia in attuazione del piano Paesaggistico relativo alla valorizzazione dei siti costieri, il Programma della Città di Palermo con una serie di concorsi per Scuole e infrastrutture per la mobilità ed altri costituiscono un esempio virtuoso.

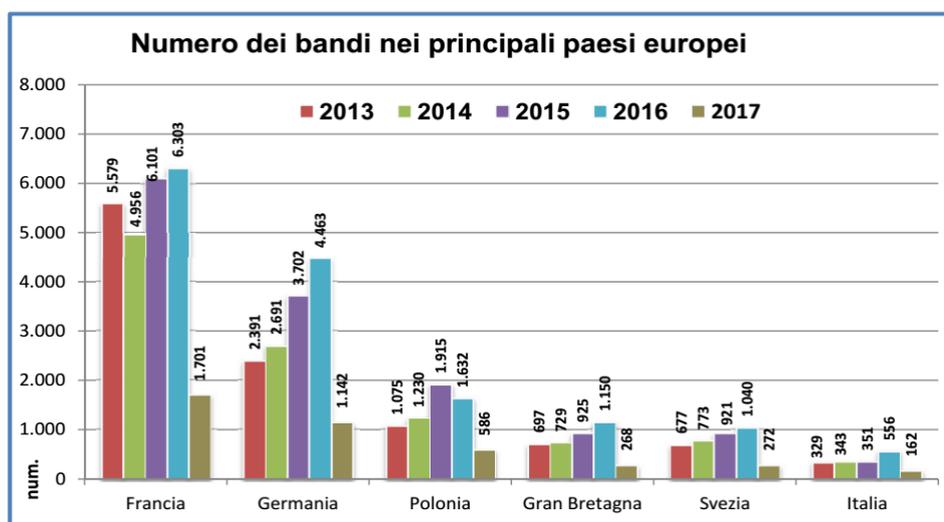
E' ancora importante sottolineare le “piattaforme informatiche” (concorsiawn.it, concorrimi, archibo) e le attività di alcune Fondazioni legate ad Ordini degli Architetti Italiani (Fondazione per l'Architettura di Torino, Fondazione Dolomiti ed altre) oltre che iniziative di Ordini Locali che contribuiscono in modo importante alla nascita di buoni concorsi in Italia.

3.d I concorsi e la Progettualità” in Italia

Si è evidenziato prima come una parte rilevante degli incarichi connessi alla progettazione di opere con caratteristiche tali da rientrare nello spirito di quanto affermato dall'art. 23 co. 2 del Nuovo Codice (dlgs 50/2016) sia ormai attivata con concorsi di progettazione o di idee (il 74%), tutto ciò senza considerare gli incarichi con le stesse caratteristiche ma attivati con procedure interne o sulla base di progetti di fattibilità o preliminari già esistenti o da incarichi.

Il dato potrebbe indurre a considerare molto significativa la utilizzazione del concorso in Italia, ma occorre valutare come, in generale la quota di incarichi per opere di ingegneria e architettura in Italia sia molto più bassa di quella riscontrabile nella maggioranza dei paesi Europei e ciò riguarda in modo ancora più rilevante la progettazione di opere.

Proprio la Progettualità in generale a l'avvio di interventi sul territorio costituiscono una delle più rilevanti “scommesse” sul futuro che può essere fatta in Italia.



4. SINTESI LAVORO OSSERVATORIO

4 a. I dati e Il trend

A partire dal 2014 , sono stati schedati circa 200 Bandi di Concorsi di Progettazione e di idee , con vari metodi di "valutazione" più volte illustrati.

Ma di grande interesse è l'analisi quantitativa dell'andamento dei Bandi di Gara per servizi dal 2014 ad oggi suddiviso nei vari periodi di esame

Valori assoluti	2014		2015		2016		2017	
<i>mesi</i>	9-10 m 2	12 m 1	4-7 m 4	10(015)-1(016) m 4	3-7 m 5	9-12 m 4	1-3 m 3	4-12 m 9
Affidamenti	462	286	1010	877	1583	1329	960	2580
Concorsi	18	11	40	50	81	68	53	158
App.integrati	260	126	447	311	400	106	81	312
Totale	740	423	1497	1238	2064	1503	1094	3050

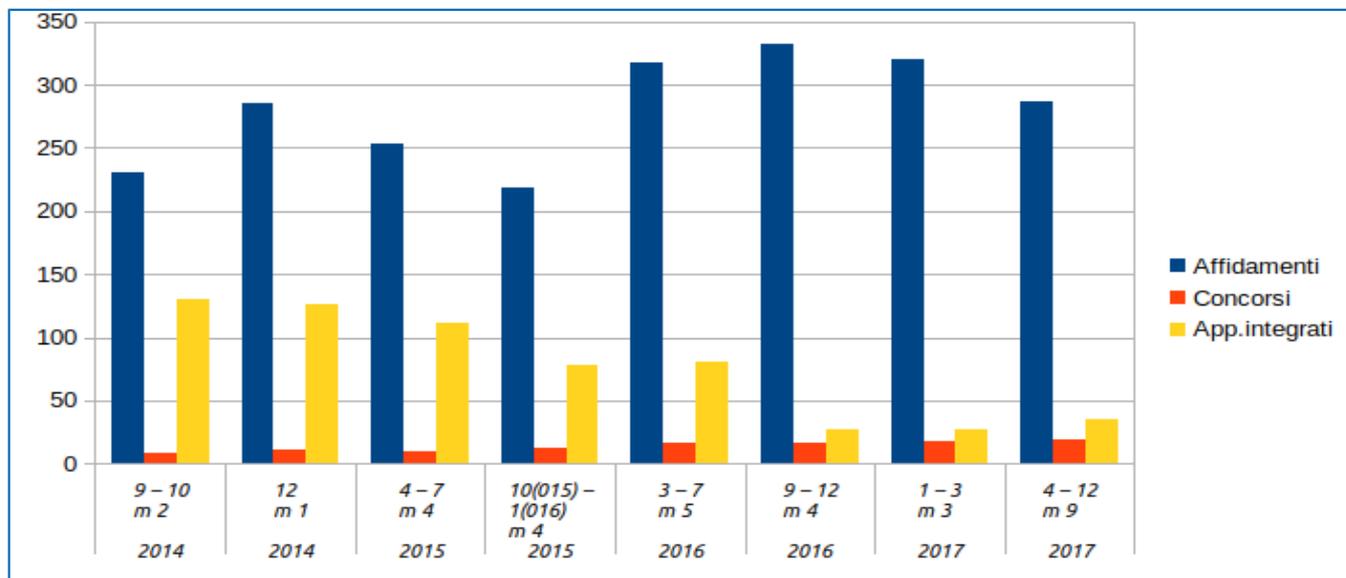
Media valori assoluti x mese	2014		2015		2016		2017	
<i>mesi</i>	9-10 m 2	12 m 1	4-7 m 4	10(015)-1(016) m 4	3-7 m 5	9-12 m 4	1-3 m 3	4-12 m 9
Affidamenti	231	286	253	219	317	332	320	287
Concorsi	9	11	10	13	16	17	18	18
App.integrati	130	126	112	78	80	27	27	35
Totale	370	423	374	310	413	376	365	340

Valori percentuali	2014		2015		2016		2017	
<i>mesi</i>	9-10 m 2	12 m 3	4-7 m 4	10(015)-1(016) m 4	3-7 m 5	9-12 m 4	1-3 m 3	4-12 m 9
Affidamenti	62,43	67,61	67,47	70,84	76,7	88,42	87,75	84,41%
Concorsi	2,43	2,6	2,74	4,04	3,92	4,52	4,84	5,29%
App.integrati	35,74	29,79	29,83	25,12	19,38	7,05	7,4	10,29%

- *Mesi : periodi nei quali sono considerati i dati (es. 1 - 3 = da Gennaio a Marzo; m 3 = 3 mesi)*
- *Affidamenti,Concorsi,App.integrati (App.Integrati + Project Financing) : tipi di incarichi secondo la suddivisione di Europa Concorsi .*
- *Gli affidamenti comprendono molti tipi di incarichi : progettazioni,consulenze,collaudi,nomine in commissioni....)*

Valutando gli Appalti medi per mese , a parità sostanziale del totale dei bandi si è passati da 230 affidamenti a 287 (dal 62,43% al 84,41%) , i concorsi sono passati da 9 a 18 (dal 2,43% al 5,29%) e gli appalti integrati da 130 a 35 (dal 35,74% al 10,29%).

Appalti per servizi (Affidamenti,Concorsi,Integrati) per mese



4 b. I temi del Mese

Negli anni di lavoro dell'Osservatorio Concorsi dell'Ordine di Torino nei vari "report" pubblicati sono stati affrontati alcuni temi relativi ai concorsi:

1. **Le Giurie** (*A proposito di Concorsi... n.1 Gennaio 2015*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/4.6.2_osservatorio-concorsi_All006_report-dicembre2014-gennaio2015.pdf
2. **La documentazione di base per il concorso** (*Report gennaio -marzo 2015*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/4.6.2_osservatorio-concorsi_All025_report-gennaio-marzo2015.pdf
3. **Un caso:la Legge sulla buona scuola** (*Report Settembre 2015*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/4.6.2_osservatorio-concorsi_All048_report-aprile-luglio2015.pdf
4. **I requisiti per un buon Concorso** (*Report Settembre 2015*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/4.6.2_osservatorio-concorsi_All048_report-aprile-luglio2015.pdf
5. **I concorsi in futuro** (*Report Ottobre 2015 – Gennaio 2016*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/4.6.2_osservatorio-concorsi_All062_report-ottobre2015-gennaio2016.pdf
6. **I concorsi nel Nuovo Codice** (*Report Marzo 2016 – Luglio 2016*) <http://www.oato.it/servizi/bandi-e-concorsi/#osservatorio-concorsi>
7. **Una prospettiva per l'Osservatorio Concorsi di Torino** (*Report Marzo 2016 – Luglio 2016*) <http://www.oato.it/servizi/bandi-e-concorsi/#osservatorio-concorsi>
8. **Un Vademecum per le stazioni appaltanti della città Metropolitana di Torino** (*Report Marzo 2016 – Luglio 2016*) <http://www.oato.it/servizi/bandi-e-concorsi/#osservatorio-concorsi>
9. **Rating dei Bandi di Concorsi, evoluzione dei sistemi di schedatura.** (*Report Novembre 2016*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Novembre-2016_2_orizz.pdf
10. **Alcune considerazioni sui concorsi** (*Report Aprile 2017*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Aprile-2017_1.pdf
11. **La guida ai concorsi del CNAPPC** (*Report Aprile 2017*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Aprile-2017_1.pdf
12. **Il problema dei concorsi di idee** (*Report Aprile 2017*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Aprile-2017_1.pdf
13. **L'assenza dei "Progetti"** (*Report Aprile 2017*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Aprile-2017_1.pdf
14. **Il Correttivo del Codice degli Appalti** (*Report Aprile 2017*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Aprile-2017_1.pdf

5. Elenco Concorsi di idee e di progettazione (nel periodo Aprile-Dicembre 2017)

Aprile

1. **Concorso di Idee CONCORSO EDIFICI SOSTENIBILI - 4 ° EDIZIONE** VMZINC · Milano (MI)
 2. **concorso d'idee Neapolis living as a student** instaura · Napoli (NA)
 3. **Concorso di idee per Arredo area demaniale Porto di Livorno** Associazione Livorno delle Diversità · Livorno (LI)
 4. **Concorso di Idee Ristrutturazione ex Caserma Riva di Villasanta** Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti · Verona (VR)
 5. **concorso di idee Ciclovía del sole** comune di Alto Reno Terme · Alto Reno Terme (BO),
CONFINDUSTRIA PIACENZA · Piacenza (PC)
 6. **concorso di idee Nuova vita all'ospedale: struttura nel comparto nord-est di Piacenza** ausl toscana nord ovest · Volterra (PI)
 7. **Concorso di progettazione per Residenza per l'Esecuzione delle misure di sicurezza a Volterra** ausl toscana nord ovest · Volterra (PI)
 8. **concorso di idee OBSERVATORY HOUSES. Roccasalegna** YAC – Young Architects Competitions · TORGIANO (PG),
AC Engineering · Fano (PU),
LL Italia · Settimo Torinese (TO)
 9. **Concorso di idee Home Done**
 10. **Concorso di idee Edificio residenziale via Sanzio a Settimo Torinese** LL Italia · Settimo Torinese (TO)
 11. **Concorso di Progettazione Riquilificazione dei Giardini Lago di Como** Comune di Como · Como (CO)
 12. **Concorso di idee Valorizzazione spazi pubblici antistanti la biblioteca** Comune di Calenzano · Calenzano (FI)
 13. **Concorso di idee Riquilificazione di Piazza Ungaretti a San Michele al Fiume** COMUNE DI MONDAVIO · MONDAVIO (PU)
 14. **Concorso di idee Parco pubblico nell'area posta a sud del Palazzo Fogaccia** COMUNE DI CLUSONE · CLUSONE (BG)
 15. **Concorso di idee 'Pisa Conference Hall'** start · Pisa (PI)
- ### Maggio
16. **1000 Buildings X 1000 Municipalities: Edificio di circa 40 m2** Promopaglia · Caino (BS)
 17. **Recupero Patrimonio Architettonico Centro storico di Floridia** Comune di Floridia · Floridia (SR)
 18. **Riquilificazione incroci in località Ca' Tiepolo a Porto Tolle** comune di Porto Tolle-Porto Tolle (RO)
 19. **Una fontana... una piazza a Termini Imerese** Circolo MARGHERITA · Termini Imerese (PA)
Comune di Carugate · Carugate (MI)
 20. **Riquilificazione ambito urbano relativo alle vie De Gasperi e Fidelina** Comune di Bergamo · Bergamo (BG)
 21. **Riquilificazione del Centro Piacentiniano di Bergamo** Fondazione F.L.CATEL · Roma (RM)
 22. **Concorso di idee Premio F.L.CATEL 2017: Valorizzazione area Rione – Centro Culturale Esquilino** Comune di Bergamo · Bergamo (BG)
 23. **Concorso di idee Riquilificazione di Piazza Garibaldi** Comune di Treviso · Treviso (TV)
 24. **Concorso di idee Riquilificazione impianti e strutture del comprensorio fieristico di Martignacco** Udine e Gorizia Fiere SpA · MARTIGNACCO (UD)
 25. **Concorso di idee Piano Particolareggiato Arenile del Comune di Porto Tolle** comune di Porto Tolle · Porto Tolle (RO)
 26. **Concorso di idee Floating Room Competition** archistart · Lecce (LE)
 27. **Concorso d'idee Valorizzazione Pineta di Montelucio di Roio** DICEAA · L'Aquila (AQ)
 28. **Concorso d'idee Installazione temporanea nella IX edizione del città delle 100 scale festival 2017** Associazione Basilicata 1799 · Potenza (PZ)
 29. **CONCORSO DI PROGETTAZIONE Ampliamento cimitero comunale** Comune di Santo Stefano al Mare · Santo Stefano al Mare (IM)
 30. **concorso di idee Insediamento residenziale sperimentale a Lucera** Comune di Lucera · Lucera (FG)
 31. **concorso di idee Riquilificazione negozi di via Due Giugno** Comune di Peschiera Borromeo · Peschiera Borromeo (MI)
 32. **concorso di idee Riquilificazione accesso al centro storico da Via IV Novembre – Via Callalta** Comune di Treviso · Treviso (TV), Italia
 33. **Concorso di idee Riquilificazione passeggiata lungolago** Comune di Tremezzina · Tremezzina (CO),

- Tremezzina**
34. **Concorso di design DESIGN WARM CONTEST 2017** Scirocco H srl, Gattico
35. **Concorso di Idee Centro polifunzionale** 2017 COMUNE DI CANELLI · CANELLI (AT),
archistart · Lecce (LE)
36. **Floating Room Competition** Comune di Maratea · Maratea (PZ)
37. **Riqualificazione del porto di Maratea** Unione Montana Esino Frasasssi ·
Cupramontana (AN),
38. **Concorso di idee Polo scolastico nel Comune di Cupramontana** Comune di Teolo · Teolo (PD)
39. **Concorso di progettazione Riqualificazione centro sportivo Euganeo di Bresse**
40. **Concorso di Progettazione Polo Scolastico di Eccellenza Alberghiero ed Agroalimentare** Comune di Ariano Irpino · Ariano Irpino (AV)
41. **concorso di idee Riqualificazione parte esterna del termovalorizzatore di Desio concorso di idee** Brianza Energia Ambiente SpA · Desio (MB)
42. **concorso di idee Riqualificazione area tra via Papa Giovanni XXIII via de Gasperi via Zingarelli via Togliatti** Comune di Vico del Gargano · Vico del Gargano (FG)
43. **Concorso di idee Riqualificazione scuola primaria La Favorita** Comune di Corbetta · Corbetta (MI)
44. **Concorso di Idee Valorizzazione sede dell'Unione Industriale di Torino** Unione Industriale Torino UIT - TO –
45. **Concorso di idee Riqualificazione spazio urbano tra Via Leonardo da Vinci Viale Parruccini e Via Rousseau a Gubbio** IT - PG – Gubbio Rotary Club Gubbio
46. **Concorso di idee Allestimento Restyling di Piazza Erbe** IT - BS – CHIARI
47. **Centro polifunzionale RETTIFICA** IT - AT – CANELLI
48. **Concorso di progettazione Centro Servizi per il territorio a Monastir** IT - CA – MONASTIR
- Luglio*
49. **Riqualificazione urbana 10 aree periferiche dei comuni italiani** IT - RM - Roma
50. **Concorso di Progettazione urbanistica per Riqualificazione costiera della Provincia di Barletta Andria Trani** IT - BT - Barletta
51. **Concorso di Progettazione 14 alloggi nel Comune di Silandro** IT - BZ - Silandro
52. **concorso di idee Riqualificazione area a parco tra il centro storico e il parco di Monza** IT - MB - Villasanta
53. **CONCORSO DI PROGETTAZIONE EDIFICIO PER RESIDENZE CONVENZIONATE "AREE EX FALCK E SCALO FERROVIARIO"** MILANOSESTO S.p.a e CNAPPC.
54. **Concorso di idee Valorizzazione Centro Commerciale Naturale di Collecchio** IT - PR - COLLECCHIO
55. **Concorso di idee Valorizzazione centro storico di Villa Fontana** IT - BO - Medicina
56. **Concorso di idee Recupero edilizio Ex direzione delle saline di Comacchio** IT - FE - Comacchio
57. **concorso di idee Waterproof: nuova vita al Palazzo Ca' Tron** IT - VE – Venezia
58. **CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI DIECI AREE URBANE PERIFERICHE (PERIFERIE 2017)** MIBACT e CNAPPC
59. **Concorso di idee Casetta quale arredo urbano capace di evocare abitazione di Babbo Natale** IT - AO - Aosta
60. **concorso di progettazione 10 alloggi a Vipiteno** IT - BZ - Vipiteno
61. **Casa Smart Domus Plus** WOOD BETON SPA · Iseo (BS)
62. **Concorso di progettazione Rigenerazione urbana di Piazza Garibaldi in Argenta** Unione Comuni Valli e Delizie · Argenta (FE),
63. **NOI Techpark a basso impatto ambientale' (Laboratori)** Business Location Alto Adige Südtirol SPA · Bolzano (BZ)
- Agosto*
64. **Concorso di progettazione 12 alloggi nel Comune di Egna** IPES di Bolzano · Egna (BZ),
65. **Concorso di progettazione Complesso scolastico a Bolzano** Comune di Bolzano · Bolzano (BZ),
66. **Concorso di idee Valorizzazione parco urbano Bosco di Stagno** Comune di Collesalveti · Collesalveti (LI),

67. **Concorso di idee a preselezione Ristrutturazione con ampliamento del Plesso scolastico di via Manicardi** Comune di San Martino in Rio · San Martino in Rio (RE)
68. **concorso di idee Sistemazione del verde della Città Metropolitana di Napoli e della Provincia di Caserta** Regione Campania · Napoli (NA),
69. **concorso di idee Riqualficazione area di via Manfredini a fini ludico sportivo** COMUNE DI CADORAGO · CADORAGO (CO),
70. **concorso di idee Edificio ad uso biblioteca e struttura polivalente** Comune di Castel Maggiore · Castel Maggiore (BO),
71. **concorso di idee 2 elementi di arredo totem segnaletico e un distributore bottigliette d'acqua** Comune di Caprarola · caprarola (VT),
72. **concorso di progettazione Box 336 am - Contenitore culturale per Amatrice e le zone colpite dal sisma** Box 336 am · Amatrice (RI),
73. **Concorso di progettazione Riqualficazione accessibilità ed aree degli stabilimenti balneari lidi di Ravenna** Comune di Ravenna · Ravenna (RA),
74. **Concorso d'idee Riqualficazione comparto edilizio Sant'Agostino di Comacchio** Comune di Comacchio · Comacchio (FE)
75. **concorso di idee Riqualficazione Area su cui insiste La Fontana del Borgo in Bella Centro** Comune di Bella · Bella (PZ),
- Settembre*
76. **Concorso di progettazione Riqualficazione area Piazzale della Stazione Piazzale Metropolis via Dante Alighieri a Belluno** IT - BL - Belluno
77. **Concorso d'idee Riqualficazione Piazza della Repubblica Piazza Unità d'Italia e aree limitrofe** IT - GO - Monfalcone
78. **STUDIO #13 – UNITED** IT - MI - Milano
79. **Pinocchio Children's Library** IT - PT - Pescia
80. **Concorso di progettazione Scuola secondaria di 1° grado B. Malfatti di Mori** IT - TN - Trento
81. **Concorso di idee Riqualficazione area ex Piani Caricatori Ferroviari** IT - BS - Sonico
82. **Concorso di idee Conversione ufficio Ascotrade di Pieve di Soligo in ufficio eco-compatibile** IT - TV - Pieve di Soligo
83. **Concorso di progettazione 6 alloggi nella zona d'espansione C1 "Sulzenhof a Dobbiaco** IT - BZ - Dobbiaco
84. **Concorso di progettazione Polo scolastico di Sassa** IT - AQ - L'Aquila
85. **Concorso di idee Riqualficazione piazza Guglielmo Marconi** IT - BO - Lizzano in Belvedere
86. **Concorso di idee Riqualficazione impianti sportivi** IT - BO - Lizzano in Belvedere
87. **Concorso di progettazione Aule per la didattica universitaria a Ferrara** IT - FE - Ferrara
88. **Concorso di progettazione Sistema tram Palermo** IT - PA - Palermo
89. **concorso di idee Riqualficazione ciminiera parte del complesso centrale termoelettrica di Ponti sul Mincio** IT - MN - Ponti sul Mincio
90. **CONCORSO DI PROGETTAZIONE Centro sportivo a San Martino in Passiria** IT - BZ - San Martino in Passiria
- Ottobre*
91. **Porta della Carnia: Valorizzazione rotatoria casello autostradale** IT - UD - Tolmezzo
92. **concorso di idee Valorizzazione sede museale di Sovizzo** IT - VI - Sovizzo
93. **Concorso di idee La Murgia abbraccia Matera** IT - BA - Bari
94. **Concorso di idee Largo Antonio Gramsci: rigenerazione di un non-luogo** IT - RN - Rimini
95. **Concorso di progettazione Riconversione a pista ciclabile green way della dismessa ferrovia a Palermo** IT - PA - Palermo
96. **Riqualficazione canale Valentini e aree limitrofe** IT - GO - Monfalcone
97. **Concorso di progettazione Polo scolastico Palermo** IT - PA - Palermo
98. **Palestra istituto Manzoni** IT - LC - Merate
99. **'Greening the Jungle Concrete'. Chicago** IT - RM - Roma
100. **Concorso progettazione Ampliamento scuola primaria "Enrico Toti"** IT - MB - Seveso
101. **Concorso di idee Riqualficazione versanti del ponte ferroviario quale accesso alla città** IT - CE - Casapesenna
102. **Concorso di idee "Includi...Amo"** IT - RG - Ragusa

103. **Riqualificazione Piazza Primo Maggio** IT - UD - Udine
104. **Italian Fashion Hub: re-styling area alle porte di Bologna** IT - BO - Bologna
105. **concorso di idee Miglioramento del paesaggio "costruito"** IT - FE - Ostellato
106. **Concorso di progettazione Funivia Bolzano-San Genesio** IT - BZ - Bolzano
107. **concorso di idee Diversa destinazione d'uso del tracciato ex Ferrovia Fincantieri** IT - GO - Monfalcone
108. **Open Call Archiwomen / Open Call Architette** IT - BG - Bergamo
- Novembre*
109. **Concorso di idee Miglioramento funzionale area piazzetta Civitanova** IT - CS - Castrovillari
110. **concorso di idee,Salvaguardia ambientale e riqualificazione lago ed aree limitrofe** IT - CE - Falciano del Massico
111. **Riqualificazione Area ex Campo Enel** IT - TO - CHIVASSO
112. **Polo scolastico di Monti** IT - SS - Monti
113. **Concorso di progettazione Campus dell'istruzione del Comune di Posada** IT - NU - Posada
114. **Concorso di progettazione per Riqualificazione architettonica, impiantistica e adeguamento normativo del Compendio di Miasino** Regione Piemonte
115. **Concorso di idee Valorizzazione della Corte Grande di Canedole** Cerea Banca 1987 · Roverbella (MN)
116. **Concorso di progettazione Polo Strategico Turistico Culturale La Terra dei Giganti** Comuni di Acireale · Acireale (CT),
117. **Concorso di progettazione Scuola primaria scuola dell'infanzia e palestra. Olbia** IT - OT - Olbia
118. **Concorso di Progettazione Nuova Uscita del Museo delle Cappelle Medicee** IT - FI - Firenze
119. **Concorso di Progettazione Scuola dell'Infanzia di Villaspeciosa** IT - CA - Villaspeciosa
120. **concorso di idee Manufatti da adibire a dehors** IT - MS - massa
121. **contest di idee Riqualificazione sito industriale Area di Bussi Officine** IT - PE - Pescara
122. **concorso di progettazione Nuova Biblioteca nel Quartiere Lorenteggio** IT - MI - Milano
123. **concorso di progettazione Polo scolastico del Comune di Escalaplano** IT - CA - Escalaplano
124. **Concorso di progettazione Ampliamento scuola primaria di Monte di Malo** IT - VI - Monte di Malo
125. **concorso di idee Riqualificazione delle aree di Ca Busca** IT - MI - Gorgonzola
126. **Concorso di progettazione Polo scolastico diffuso Montiferru - Planargia Raighinas e Alas** IT - OR - scano montiferro
127. **Concorso di progettazione Riqualificazione polo scolastico "M'Imparas Tue"** IT - OR - NEONELI
128. **Concorso di progettazione Nuovo polo scolastico di Thiesi** IT - SS - THIESI
129. **Concorso di progettazione Scuola bivalente e adeguamento palestra di San Benedetto dei Marsi** IT - AQ - San Benedetto dei Marsi
130. **Concorso di Progettazione Centro servizi socio-sanitari nel Comune di Castiglione del Lago** IT - PG - Castiglione del Lago
- Dicembre*
131. **Through the Prison Wall** IT - LE - Lecce
132. **Concorso di idee Rigenerazione dell'ambito Tiburtino** IT - RM - Roma
133. **Concorso di progettazione Nuovo polo scolastico nel comune di Uta** IT - CA - Uta
134. **Concorso di Progettazione Riqualificazione e nuova palestra nel plesso scolastico a Mores** IT - SS - MORES
135. **Concorso di Idee Valorizzazione aree a verde pubblico limitrofe alla Stazione Ferroviaria** IT - VA - Induno Olona
136. **Concorso di idee x studenti Pisa. Una nuova porta per la città** IT - PI - Pisa
137. **Concorso di idee Riqualificazione porto di Stintino e ridefinizione water-front del borgo storico** IT - SS - Stintino

138.	Concorso di Progettazione Riqualficazione polo scolastico di via Brigata Sassari	IT - OR - SAMUGHEO
139.	Concorso di idee Collegamento città-montagna	IT - BZ - Bressanone
140.	Spazio dedicato alla città di Bologna nella Biblioteca del Comune di Itabashi	IT - BO - Bologna
141.	Premio International Finsa Award 2018	IT - MI - Milano
142.	Concorso di progettazione pr. ristretta NOI Techpark Brunico	IT - BZ - Brunico
143.	Concorso di idee Verso una Smart Land: la strada Tresemane	IT - UD - Udine
144.	Concorso di progettazione Riqualficazione istituto Gaetano Cima a Guasila	IT - CA - GUASILA
145.	Concorso di progettazione L'itinerario Arabo-Normanno a Palermo: La luce come elemento di connessione tra passato presente e futuro	IT - PA - Palermo
146.	Concorso di progettazione Ristrutturazione Istituto N. Pellegrini di Sassari	IT - SS - Sassari
147.	Concorso di progettazione 8 alloggi nella zona C2 Kreuzbichl nel Comune di Laces	IT - BZ - Laces
148.	Concorso di idee avviso proc.ristretta Percorso ciclo-pedonale	IT - AO - La Thuile
149.	Concorso di progettazione avviso proc. ristretta Percorso attrezzato in località Pont Serrand	IT - AO - La Thuile
150.	Concorso di Progettazione Riqualficazione Liceo Classico Musicale e Coreutico D. A. Azuni	IT - SS - Sassari
151.	Concorso di Progettazione Riqualficazione complesso edilizio di Via delle Orsole. Milano	IT - MI - Milano
152.	Concorso di Progettazione Casa della formazione Rasa	IT - BZ - Naz-Sciaves
153.	Una porta sul territorio. Santa Maria a Monte	IT - PI - Santa Maria a Monte
154.	Light Tales. Via del Mare 2.0	IT - BR - Brindisi
155.	Manufatti da adibire a dehors	IT - MS - massa
156.	Una porta sul territorio. Santa Maria a Monte	IT - PI - Santa Maria a Monte
157.	Light Tales. Via del Mare 2.0	IT - BR - Brindisi
158.	Manufatti da adibire a dehors	IT - MS - massa

• Concorsi di idee	109	69,43%
• Concorsi di progettazione	49	30,57%
• totale	158	

*a cura di Ida Bonfiglio, Mario Carducci,
Michele Gherra, Michela Nota,
Roberto Secci, Laura Shranz*



Focus group
Concorsi e qualità del progetto
Osservatorio Concorsi

Allegato al
Report Dicembre 2017
SCHEDE VALUTATIVE

Focus group Concorsi e qualità del progetto
Coordinatore: Armando Baietto
Vicecoordinatore: Gioacchino Jelmini
Consiglieri referenti:
Antonio Cinotto, Gabriella Gedda, Maria Cristina Milanese

Schede valutative di alcuni concorsi

(Settembre 2017 – Gennaio 2018)

1. **Concorso di Progettazione per LA NUOVA USCITA DEL MUSEO DELLE CAPPELLE MEDICEE – Archibo -**
2. **CONCORSO DI PROGETTAZIONE per Intervento di riqualificazione architettonica, impiantistica e adeguamento normativo del Compendio immobiliare del Castello di Miasino (NO) -Archibo -**
3. **CONCORSO DI IDEE PER PROGETTAZIONE DI UNA DIVERSA DESTINAZIONE D'USO DELL'INTERO TRACCIATO DELL'EX FERROVIA FINCANTIERI**
4. **CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI PER L'AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA PRIMARIA DI MONTE DI MALO**
5. **Concorso di progettazione, con procedura aperta, per la progettazione del "sistema tram Palermo - fase II" progetto generale e progetto 1° stralcio – Concorrimi -**
6. **CONCORSO DI IDEE per una proposta di riqualificazione architettonica e paesaggistica della ciminiera in cemento armato, alta 150 metri, inserita nel Parco del Mincio (MN) da trasformare in torre panoramica ed area museale.**
7. **CONCORSO DI IDEE PER LA RIGENERAZIONE DELL'AMBITO "TIBURTINO"**
8. **PIANO STRAORDINARIO EDILIZIA SCOLASTICA ISCOL@. PROGRAMMA ASSE I -SCUOLE DEL NUOVO MILLENNIO,SARDEGNA – Sardegna Cat -**
 1. Concorso di progettazione Campus dell'istruzione del Comune di Posada
 2. Concorso di progettazione Scuola primaria scuola dell'infanzia e palestra. Olbia
 3. Concorso di Progettazione Scuola dell'Infanzia di Villaspeciosa
 4. Concorso di progettazione Polo scolastico del Comune di Escalaplano
 5. Concorso di progettazione Polo scolastico diffuso Montiferru - Planargia Raighinas e Alas
 6. Concorso di progettazione Riqualificazione polo scolastico "M'Imparas Tue"
 7. Concorso di progettazione Nuovo polo scolastico di Thiesi
 8. Concorso di progettazione Nuovo polo scolastico di Monti
 9. Concorso di progettazione CREAZIONE NUOVO POLO SCOLASTICO NEL COMUNE DI UTA
 10. Concorso di Progettazione Riqualificazione e nuova palestra nel plesso scolastico a Mores
 11. Concorso di Progettazione Intervento di riqualificazione e ampliamento del polo scolastico di Via Brigata Sassari
 12. Concorso di progettazione Riqualificazione istituto Gaetano Cima a Guasila
 13. Concorso di progettazione Ristrutturazione Istituto N. Pellegrini di Sassari
 14. Concorso di Progettazione Riqualificazione Liceo Classico Musicale e Coreutico D. A. Azuni
9. **CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER "TEATRO COMUNALE E PARCO PUBBLICO" NEL COMUNE DI ALBIGNASEGO (PD) -concorsiawn.it -**
10. **CONCORSO DI IDEE PER LA DEFINIZIONE DI IDEE PROGETTUALI FINALIZZATE A RIQUALIFICARE L'AREA INDIVIDUATA COME " CENTRO " DEL CAPOLUOGO DEL COMUNE DI SANTA GIUSTINA IN COLLE (PD)**

0175_17

Concorso di Progettazione per LA NUOVA USCITA DEL MUSEO DELLE CAPPELLE MEDICEE

Museo Nazionale del Bargello (Firenze) in collaborazione con Fondazione degli Architetti di Firenze

<https://concorsiarchibo.eu/cappellemedicee>

CONSEGNA DOCUMENTAZIONE, entro le ore 12,00 del giorno 15/02/2018

Concorso di progettazione in unico grado condotto con procedura telematica (Archibo). Oggetto la sistemazione complessiva della nuova uscita dalle Cappelle Medicee ed allestimento area con percorso museale, servizi e bookshop (costo stimato per la realizzazione dell'opera € 540.000). Documentazione di buon livello. Sono richiesti requisiti per l'affidamento degli incarichi successivi con la possibilità per il vincitore di creare o modificare raggruppamenti temporanei. Gli elaborati richiesti sono : Relazione illustrativa (max 4 facciate formato A4); n. 3 Tavole grafiche - formato A1. La Commissione, selezionata prima della pubblicazione del presente bando, è composta da cinque membri effettivi (con nominativi indicati nel bando). Attribuzione dei premi : per il vincitore: Euro 16.936,28 ; per gli altri 4 selezionati la Commissione giudicatrice dispone di un montepremi di ulteriori Euro 16.000 da assegnare in proporzione ai punteggi ottenuti nella graduatoria finale. Agli autori di tutte le proposte meritevoli (primi cinque classificati più eventuali altre proposte meritevoli di menzione) verrà rilasciato un Certificato di Buona Esecuzione del Servizio, utilizzabile a livello curriculare. Il vincitore del Concorso, entro 60 giorni dalla data di approvazione delle graduatoria dovrà perfezionare la proposta presentata, dotandola di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto di fattibilità tecnica ed economica. A seguito del reperimento delle risorse finanziarie, al vincitore saranno affidate, con procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando, i successivi livelli di progettazione e la direzione dei lavori. Un buon concorso di progettazione ad un solo grado e con sicurezza non assoluta di realizzazione delle opere.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	15
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	16
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	
2.3	Esaustività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	17
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	18
4.1	Commissione : composizione, numero	
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	15
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità	
5.4	Promozione dei risultati	
		max 100
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		81

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga di portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup@oato.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

Scheda desunta da "Guida alla compilazione dei Bandi; Concorsi; Allegato C1, Regolamento" del CNAPPC

art. 29.

sistema di rating Per la valutazione dei Concorsi

elemento oggetto di valutazione	punti	note	Punti attribuiti
Concorso ad un grado* (unica Fase) Art. 154, co. 4, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione e esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art.46 c.o.1.	10	Il concorso ad un grado è un ottimo strumento per selezionare il miglior progetto, ma, rispetto al concorso a due gradi, è più impegnativo per i partecipanti, che devono sviluppare un'idea progettuale ben definita, senza alcuna garanzia di un riconoscimento del lavoro svolto.	10
Concorso a due gradi* Art. 154, co. 4, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera come sopra.	15	Il concorso a due gradi è il più idoneo a garantire la qualità del progetto ed a riconoscere il lavoro svolto dei partecipanti ammessi al secondo grado.	0
Concorso a due fasi* Art. 154, co. 5, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	0	Il concorso a due fasi è sconsigliato, in quanto la procedura è molto onerosa per i partecipanti e risulta di difficile attuazione. Infatti, la seconda fase ha per oggetto la presentazione di un "progetto definitivo a livello architettonico e a livello di progetto di fattibilità per la parte strutturale ed impiantistica".	0
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di progettazione ai sensi dell'art. 154 è finalizzato all'acquisizione di un progetto di fattibilità tecnica ed economica, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.	20
Commissione giudicatrice palese , nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese, nominata nella fase di redazione del bando, costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutarne la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.	5
Opere già finanziate.	10	La disponibilità delle risorse economiche per realizzare i lavori, costituisce un elemento di garanzia per la concreta realizzazione delle opere oggetto del concorso.	0
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	>10 <20	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.	20
Concorso On-line.	10	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.	10
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.	10
RUP supportato da un Coordinatore del Concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.	10
Punteggio totale	100		85

* Il bando è da ritenere irregolare se riserva l'accesso al concorso solo ai soggetti in possesso dei requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lettere b e c, del Codice che, in virtù dell'art. 152, comma 5, ultimo periodo, possono essere dimostrati dal vincitore del concorso solo in fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di un raggruppamento temporaneo tra soggetti di cui all'art. 46, comma 1.

0170_17**CONCORSO DI PROGETTAZIONE per Intervento di riqualificazione architettonica, impiantistica e adeguamento normativo del Compendio immobiliare del Castello di Miasino (NO)**

Regione Piemonte- Direzione Risorse Finanziarie e Patrimonio – Settore Tecnico e Sicurezza ambienti di Lavoro
 www.regione.piemonte.it; https://concorsiarchibo.eu/castellomiasino/home
 Termine ultimo per iscrizioni e contestuale caricamento degli elaborati progettuali 16 gennaio 2018 ore 12:00

Concorso di progettazione in unica fase per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica relativa all'intervento di "Riqualificazione architettonica, impiantistica del Compendio di Miasino"(costo netto max pari a € 1.199.600).I requisiti minimi di partecipazione sono descritti nel bando e non si riscontrano particolari agevolazioni (possibilità di formare o modificare raggruppamenti all'atto dell'incarico).Il concorso è organizzato con piattaforma On Line (Archibo) .La documentazione è di Buon Livello.

Sono richiesti i seguenti elaborati: a- Relazione tecnico illustrativa (max n. 15 facciate in formato A4); b- Elaborati grafici costituiti da n.3 tavole formato A1; c- Calcolo sommario della spesa (max 4 facciate A4) .La Commissione giudicatrice è composta da 3 membri (almeno due con laurea tecnica) di cui non sono indicati particolari profili.

Sono assegnati premi nei seguenti termini: per il vincitore l'incarico delle successive fasi progettuali, al 2°,al 3°,al 4° ed al 5° classificato rimborsi di € 5.000 ciascuno.

Il vincitore del Concorso viene incaricato per:completamento del progetto di fattibilità tecnico economica, o livello di progettazione equivalente; progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e direzione operativa per le opere strutturali.

L'incarico avviene in base alla disciplina sugli onorari di cui al D.M.17 giugno 2016 con una riduzione degli onorari del 20%. Agli autori dei progetti premiati, o meritevoli di menzione verrà rilasciato un Certificato di Buona Esecuzione del Servizio. Un buon concorso di progettazione con tema di notevole interesse,peccato l'unica fase di articolazione del concorso e la mancanza di agevolazioni nella presentazione dei requisiti.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	10
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	16
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	
2.3	Esaustività della documentazione fornita:Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	16
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	15
4.1	Commissione : composizione, numero	
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	16
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità	
5.4	Promozione dei risultati	
		max 100
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		73

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga di portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup@oato.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

0162_17

CONCORSO DI IDEE PER PROGETTAZIONE DI UNA DIVERSA DESTINAZIONE D'USO DELL'INTERO TRACCIATO DELL'EX FERROVIA FINCANTIERI

Comune di Monfalcone (Go)

<http://www.comune.monfalcone.go.it>;

Gli elaborati (1.a fase) dovranno essere trasmessi entro le ore 12 del 05 Febbraio 2018

Concorso di idee per una proposta ideativa che realizzi un'idea progettuale idonea per la "Progettazione di una diversa destinazione d'uso dell'intero tracciato dell'ex Ferrovia Fincantieri". Il costo dei lavori non deve superare l'importo totale di € 4.000.000.

Sono richiesti come elaborati 1) Due tavole progettuali, in formato UNI A0; 2) Una relazione descrittiva in formato UNI A4 di non più di sei facciate; 3) Una Relazione economica che dimostri la praticabilità delle soluzioni progettate. Gli elaborati grafici, devono essere consegnati in formato digitale ".pdf" e relativa stampa su supporto rigido tipo "forex".

La Commissione giudicatrice sarà così composta: n. 1 rappresentante TECNICO del Comune di Monfalcone in qualità di Presidente; n. 2 rappresentanti scelti dagli Ordini professionali degli Architetti e degli Ingegneri della Provincia di Gorizia che abbiano specifica competenza in materia di Beni Paesaggistici.

Premi; per il 1° classificato: 10.000 Euro; per il 2° classificato: 2.500 Euro; per il 3° classificato: 1.500 Euro; Agli autori di tutte le proposte meritevoli (primi tre classificati più eventuali altre proposte meritevoli di menzione), previo esito positivo della verifica dei requisiti degli stessi partecipanti, verrà rilasciato un Certificato di Buona Esecuzione del Servizio, utilizzabile a livello curriculare.

Il Comune di Monfalcone si riserva la facoltà di conferire, con procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando al vincitore del concorso, l'incarico, anche per singoli stralci funzionali, per le eventuali successive fasi di progettazione. Il vincitore del concorso, al fine di dimostrare i requisiti richiesti per l'affidamento dei servizi può costituire, un raggruppamento temporaneo tra i soggetti di cui al comma 1 art. 46 D.Lgs. 50/2016 o modificare il raggruppamento già proposto per la partecipazione al Concorso.

Un Buon concorso di idee parte di un programma integrato di concorsi sui temi del rinnovo urbano.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	8
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	14
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	
2.3	Eshaustività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	14
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	14
4.1	Commissione : composizione, numero	
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	14
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità	
5.4	Promozione dei risultati	
		max 100
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		64

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga di portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup@oato.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conosciuti.

0181_17

CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI PER L'AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA PRIMARIA DI MONTE DI MALO

Comune di Monte di Malo (VI)

www.comune.montedimalo.vi.it .

Gli elaborati (1.o grado) dovranno essere trasmessi entro le ore 12,00 del giorno lunedì 11.12.2017

Concorso di progettazione in 2 gradi (5 ammessi al secondo grado) per "Progetto di fattibilità tecnica ed Economica" volto a individuare la miglior soluzione per l'ampliamento della scuola primaria di Monte di Malo, tale ampliamento sarà destinato ad ospitare la Scuola Secondaria.

Non molto approfondita la documentazione messa a disposizione. Gli elaborati richiesti per il 1.o grado sono: Relazione illustrativa (Max 4 facciate); 2 Tavole grafiche in formato A1; Calcolo sommario della spesa di realizzazione, e dei costi di gestione (max 4 cartelle formato A4). Per il 2.o grado si richiede: Relazione illustrativa (max 8 facciate formato A4); 4 Tavole grafiche in formato A1; Calcolo sommario della spesa di realizzazione, e dei costi di gestione (max 8 cartelle formato A4); Diagnosi energetica dell'intervento progettato.

La Commissione sarà composta da cinque soggetti di cui non sono indicati profili specifici. I criteri di aggiudicazione sono indicati in modo semplice e schematico.

Il Concorso si concluderà con l'attribuzione dei seguenti premi: 1° classificato: 10.000 Euro; per gli altri candidati ammessi al secondo grado di concorso: 1.000 Euro. Agli autori di tutte le proposte meritevoli verrà rilasciato un Certificato di Buona Esecuzione del Servizio, utilizzabile a livello curricolare.

Al vincitore del concorso potranno essere affidati i successivi livelli di progettazione, a condizione che lo stesso vincitore compri, anche successivamente alla proclamazione, e con formazione di raggruppamento temporaneo, il possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale ed economica in rapporto ai livelli progettuali da sviluppare.

Scheda desunta da "Guida alla compilazione dei Bandi; Concorsi; Allegato C1, Regolamento" del CNAPPC

art. 29.

sistema di rating Per la valutazione dei Concorsi

elemento oggetto di valutazione	punti	note	Punti attribuiti
Concorso ad un grado* (unica fase) Art. 154, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art.46 c.o.1.	10	Il concorso ad un grado è un ottimo strumento per selezionare il miglior progetto, ma, rispetto al concorso a due gradi, è più impegnativo per i partecipanti, che devono sviluppare un'idea progettuale ben definita, senza alcuna garanzia di un riconoscimento del lavoro svolto.	0
Concorso a due gradi* Art. 154, co. 4, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera come sopra.	15	Il concorso a due gradi è il più idoneo a garantire la qualità del progetto ed a riconoscere il lavoro svolto dei partecipanti ammessi al secondo grado.	15
Concorso a due fasi* Art. 154, co. 5, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	0	Il concorso a due fasi è sconsigliato, in quanto la procedura è molto onerosa per i partecipanti e risulta di difficile attuazione. Infatti, la seconda fase ha per oggetto la presentazione di un "progetto definitivo a livello architettonico e a livello di progetto di fattibilità per la parte strutturale ed impiantistica".	0
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di progettazione ai sensi dell'art. 154 è finalizzato all'acquisizione di un progetto di fattibilità tecnica ed economica, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.	20
Commissione giudicatrice palese , nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese, nominata nella fase di redazione del bando, costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutare la competenza, e scongiurare il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.	0
Opere già finanziate.	10	La disponibilità delle risorse economiche per realizzare i lavori, costituisce un elemento di garanzia per la concreta realizzazione delle opere oggetto del concorso.	10
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	> 10 < 20	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.	20
Concorso On-line.	10	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.	0
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.	0
RUP supportato da un Coordinatore del Concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.	0
Punteggio totale	100		65

* Il bando è da ritenere irregolare se riserva l'accesso al concorso solo ai soggetti in possesso dei requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lettere b e c, del Codice che, in virtù dell'art. 152, comma 5, ultimo periodo, possono essere dimostrati dal vincitore del concorso solo in fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di un raggruppamento temporaneo tra soggetti di cui all'art. 46, comma 1.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	15
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	13
2.1	Descrizione delle finalità: chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità: presenza e qualità DPP	
2.3	Esaustività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	13
3.1	Elaborati richiesti: Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	12
4.1	Commissione: composizione, numero	
4.2	Commissione: profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	15
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità	
5.4	Promozione dei risultati	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		68

max 100

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga di portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup@oato.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

0140_17

Concorso di progettazione in due gradi per la "costruzione di un Polo scolastico onnicomprensivo innovativo Area sud per la realizzazione di Poli educativi Territoriali permanenti"

Città di Palermo

www.concorsotrampalermo.concorrimi.it.

Gli elaborati (1.a fase) dovranno essere trasmessi entro e non oltre il giorno 12.12.2017 alle ore 16:00:00.

Concorso di progettazione a due gradi con procedura on line Concorrimi (proc.aperta), per la costruzione di un Polo scolastico onnicomprensivo innovativo il cui oggetto è l'acquisizione, dopo l'espletamento del secondo grado, di un progetto pari a quello di un progetto di fattibilità tecnica ed economica (Importo massimo per le opere € 10.208.000). Il primo grado è finalizzato a selezionare le 5 migliori proposte progettuali da ammettere al secondo grado. Per il 1.o grado sono richiesti: relazione tecnica per un totale di max 5 facciate ; 5 elaborati grafici in formato UNI A3 ; quadro economico sommario di spesa. Per il secondo grado è richiesto Il progetto di fattibilità tecnica ed economica, costituito da: relazioni Tecniche; calcolo sommario della spesa; schema quadro economico dell'intervento ; progetto di fattibilità tecnica ed economica per la parte strutturale ed impiantistica (relazione tecnica strutture con indicazione della spesa sommaria e relazione tecnica impianti con indicazione della spesa sommaria).

La Commissione giudicatrice è composta da 5 membri di cui sono indicati i nominativi. I criteri di selezione sono indicati in modo puntuale e specifico per il 1.o e per il 2.o grado. Premi: il vincitore del concorso riceverà un premio di € 50.000 € ; al secondo un premio di € 35.000 €; al terzo premio di € 25.000 €; ciascuno dei successivi 2 concorrenti riceverà un rimborso spese di € 15.000 €.

Nel caso di realizzazione al vincitore verrà affidato, se in possesso dei requisiti, l'incarico per le progettazioni successive . Il vincitore del concorso, per dimostrare i requisiti richiesti per l'affidamento dei servizi può costituire un raggruppamento temporaneo o modificare quello già proposto per la partecipazione al Concorso.

Un concorso di notevole rilevanza con tema scolastico. La procedura negoziata per l'incarico successivo è fatta sulla base di un offerta economica consegnata nel 1.o grado che non è considerata ai fini delle graduatorie del concorso.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	15
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	18
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	
2.3	Esaustività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	16
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	20
4.1	Commissione : composizione, numero	
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	18
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità	
5.4	Promozione dei risultati	
		max 100
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		87

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga di portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup@oato.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

0000_17**CONCORSO DI IDEE per una proposta di riqualificazione architettonica e paesaggistica della ciminiera in cemento armato, alta 150 metri, inserita nel Parco del Mincio (MN) da trasformare in torre panoramica ed area museale.**

A2A gencogas S.p.A.

www.a2a.gencogas.eu

Termine Ultimo per la presentazione degli elaborati :entro le ore 12.00 del 28 Dicembre 2017

Concorso di idee per la riqualificazione architettonica e paesaggistica della ciminiera inserita nel Parco del Mincio (MN) da trasformare in torre panoramica ed area museale. Elemento sostanziale del progetto di trasformazione della ciminiera è la sua fruibilità da parte del pubblico con possibilità di visitarne la sommità e gli interni. È previsto un terrazzo belvedere attrezzato mentre gli interni saranno adibiti a sale espositive tra cui un'area museale dedicata al Parco del Mincio e alla cultura del suo territorio (costo totale 800.000 euro). Gli elaborati richiesti sono: una relazione descrittiva, massimo 6 cartelle; elaborati grafici (max 6 tavole A2) e fotografici ("rendering", almeno 4 immagini); relazione tecnica dettagliata (max 6 cartelle); una relazione tecnico estimativa. La Giuria sarà composta da 8 membri ed ha una composizione Istituzionale con profili indicati. Il concorso prevede l'assegnazione dei seguenti premi: 1° classificato 8.000 euro; 2° classificato 3.000 euro; 3° classificato 2.000 euro; due "Premi speciale della Giuria" di 1.000 euro potranno essere assegnati a proposte, non classificate tra le prime 3, presentata da giovani professionisti o da artisti. La Centrale si riserva di poter adattare e rendere esecutiva la proposta prima classificata con la libertà di poter attingere spunti o elementi/parti suggeriti da altre idee che hanno partecipato allo stesso concorso. La proprietà della Centrale si riserva inoltre di affidare all'autore del progetto vincitore, un incarico, anche parziale, per la redazione del progetto definitivo dell'opera e/o la Direzione artistica, nello sviluppo delle successive fasi di elaborazione del capitolato tecnico per i materiali e lavori, nonché assistenza nella fase di realizzazione dell'opera.

Un concorso di idee con tema interessante formulato come Ente privato, sulla base di indicazioni progettuali del Ministero dei Beni Culturali, Sovrintendenza, Regione Lombardia, Provincia di Mantova, Parco del Mincio e Comune di Ponti Sul Mincio, con premi discreti ed elaborati mediamente impegnativi.

Non compaiono indicazioni relative alla anonimicità della procedura di selezione.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	10
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	15
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	
2.3	Esaustività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	12
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	12
4.1	Commissione : composizione, numero	
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	13
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità	
5.4	Promozione dei risultati	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		62 <small>max 100</small>

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga di portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup@oato.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

0189_17

CONCORSO DI IDEE PER LA RIGENERAZIONE DELL'AMBITO "TIBURTINO"

ANCE Roma – ACER, patrocinio Camera di Commercio di Roma
www.acerweb.it.

Gli elaborati dovranno essere trasmessi entro il 15 marzo 2018

Concorso di idee con oggetto l'individuazione di ambiti, e la connessa elaborazione progettuale di fattibilità tecnica, da sviluppare in relazione a 3 zone indicate nel Bando per interventi di rigenerazione urbana e di recupero edilizio.

La proposta dovrà essere rappresentata con i seguenti elaborati :una relazione descrittiva (max 10 facciate);una analisi di fattibilità economica di massima (max 5 facciate); tre tavole nel formato UNI A3, orientate in senso orizzontale, con un master-plan, rappresentazioni grafiche, immagini, testo e quantaltro utile a rappresentare l'idea progettuale. La Commissione giudicatrice sarà composta da nn. 5 membri effettivi di cui sono indicati i profili. I criteri di valutazione sono articolati in modo semplice e chiaro. I premi sono così articolati: un premio di €. 10.000 al primo classificato; un premio di €. 5.000 al secondo classificato; un premio di €. 3.000 al terzo classificato.

Un concorso di idee "puro" articolato in modo corretto con premi proporzionati all'impegno richiesto , non è previsto nessun incarico successivo.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	8
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	13
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	
2.3	Eshaustività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	13
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	16
4.1	Commissione : composizione, numero	
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	13
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità	
5.4	Promozione dei risultati	
max 100		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		63

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga di portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web foocusgroup@oato.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

Scheda desunta da "Guida alla compilazione dei Bandi; Concorsi ; Allegato C1, Regolamento" del CNAPPC

art. 29.

sistema di rating Per la valutazione dei Concorsi

elemento oggetto di valutazione	punti	note	Punti attribuiti
Concorso ad un grado* (unica fase) Art. 154, D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art.46 c.o.1.	15	Il concorso di idee ad un grado è un ottimo strumento per selezionare la migliore proposta ideativa, da sviluppare successivamente con le successive fasi della progettazione	15
Concorso di idee a due fasi art. 156, co. 7, D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii..	0	Il concorso di idee a due fasi è sconsigliato, in quanto si sovrappone con il concorso di progettazione a due gradi, che è uno strumento più adeguato a raggiungere avanzati livelli di approfondimento progettuale.	0
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di idee, ai sensi dell'art. 156, è finalizzato all'acquisizione di una proposta ideativa, assimilabile ad uno studio di fattibilità, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.	20
Commissione giudicatrice palese, Nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese, nominata nella fase di redazione del bando, costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutarne la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.	0
Opere già inserite nel piano triennale delle opere pubbliche (nel caso di committenza privata, opere di certa realizzazione).	10	L'inserimento del progetto nel piano triennale delle opere pubbliche costituisce un elemento di valutazione importante, in quanto garantisce l'impegno concreto della committenza alla realizzazione delle opere oggetto del concorso.	0
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	>10 <20	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.	0
Concorso On-line.	10	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.	0
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.	10
RUP supportato da un Coordinatore del Concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.	0
Punteggio totale	100		45

* Il bando è da ritenere irregolare se riserva l'accesso al concorso solo ai soggetti in possesso dei requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lettere b e c, del Codice che, in virtù dell'art. 152, comma 5, ultimo periodo, possono essere dimostrati dal vincitore del concorso solo in Fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di un raggruppamento temporaneo tra soggetti di cui all'art. 46, comma 1.

0168,0174,0176,0175,0180,0183,0184,0167,0190,0191,0195,0201,0203,207_17

PIANO STRAORDINARIO EDILIZIA SCOLASTICA ISCOL@. PROGRAMMA ASSE I -SCUOLE DEL NUOVO MILLENNIO,SARDEGNA

Concorso di progettazione Campus dell'istruzione del Comune di Posada

Comune di POSADA (NU)

www.comune.posada.nu.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 31 gennaio 2018

Concorso di progettazione Scuola primaria scuola dell'infanzia e palestra. Olbia

Comune di Olbia (SS)

Www.comune.olbia.ss.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 13.00 del giorno 12.02.2018

Concorso di Progettazione Scuola dell'Infanzia di Villaspeciosa

Comune di VILLASPECIOSA (CA)

www.comune.villaspeciosa.ca.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 13.00 del giorno 19/02/2018.

Concorso di progettazione Polo scolastico del Comune di Escalaplano

Comune di ESCALAPLANO (CA)

www.comune.escalaplano.ca.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 26 febbraio 2018

Concorso di progettazione Polo scolastico diffuso Montiferru - Planargia Raighinas e Alas

Comune di SCANO DI MONTIFERRO (OR)

www.comune.scanomontiferru.or.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del 26/02/2018

Concorso di progettazione Riqualficazione polo scolastico "M'Imparas Tue"

Comune di NEONELI (OR)

www.comune.neoneli.or.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 23/02/2018.

Concorso di progettazione Nuovo polo scolastico di Thiesi

Comune di THIESI (SS)

www.comunethiesi.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 26 febbraio 2018

Concorso di progettazione Nuovo polo scolastico di Monti

Comune di MONTI (SS)

www.comune.monti.ss.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 05 FEBBRAIO 2018

Concorso di progettazione CREAZIONE NUOVO POLO SCOLASTICO NEL COMUNE DI UTA

Comune di UTA - CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

www.comune.uta.ca.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 05 Marzo 2018

Concorso di Progettazione Riqualficazione e nuova palestra nel plesso scolastico a Mores

Comune di MORES

www.comune.mores.ss.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 07/03/2018

Concorso di Progettazione Intervento di riqualificazione e ampliamento del polo scolastico di Via Brigata Sassari

Comune di Samugheo (OR)

www.comune.samugheo.or.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 13.00 del giorno 10.03.2018

Concorso di progettazione Riqualificazione istituto Gaetano Cima a Guasila

Comune di Guasila (CA)

www.comuneguasila.gov.it

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 14.03.2018

Concorso di progettazione Ristrutturazione Istituto N. Pellegrini di Sassari

Provincia di Sassari (SS)

<http://www.provincia.sassari.it/>

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 22.03.2018

Concorso di Progettazione Riqualificazione Liceo Classico Musicale e Coreutico D. A. Azuni

Provincia di Sassari (SS)

<http://www.provincia.sassari.it/>

L'iscrizione al concorso e il caricamento di tutti i documenti richiesti, dovrà avvenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 22.03.2018

Concorsi di progettazione in unico grado per proposte progettuali costituite da Progetti di fattibilità tecnico-economica per realizzazione di complessi scolastici (costo massimo di realizzazione indicato nei bandi). I concorsi sono gestiti con piattaforma telematica Sardegnacat della Regione Sardegna. La documentazione è completa.

Sono richiesti elaborati, costituenti un Progetto di Fattibilità, alquanto complessi considerata la fase unica del Concorso : Relazione Illustrativa ; 21 Tavole suddivise in 9 gruppi; quadro economico; prime indicazioni per la stesura dei piani di sicurezza; organigramma del gruppo di lavoro; abaco tipologico degli arredi; sintesi e immagini della proposta; cronoprogramma per la realizzazione dell'opera .Oltre a numerose incombenze burocratiche (documento di gara europeo,passoe.....).

La Commissione Giudicatrice è composta da 5 componenti esperti della materia (di cui sono indicati i profili) e potrà operare congiuntamente oppure effettuare una preistrutturazione in remoto , per riunirsi in seguito per la valutazione finale . Molto dettagliati i criteri valutativi.

I premi sono relazionati alle indicazioni del Decreto Parametri per un Progetto di Fattibilità (secondo il regolamento CNAPPC).

Qualora l'amministrazione aggiudicatrice non affidi al proprio interno i successivi livelli di progettazione, entro il termine di 60 giorni dalla proclamazione dell'esito, al vincitore viene affidato dalla Stazione appaltante l'incarico per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, nonché l'incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e la direzione lavori. Il compenso professionale è determinato in conformità al D.M. 17 giugno 2016.

Qualora il vincitore non fosse in possesso dei requisiti richiesti, potrà associarsi con professionisti che ne siano in possesso nelle forme del raggruppamento temporaneo.

Concorsi di progettazione di buon livello, parte di un importante programma per la progettazione e realizzazione di scuole in Sardegna (Programma Iscol@) .Criticità significativa la onerosità dell'impegno richiesto con procedura ad un unico grado che rende particolarmente selettiva la partecipazione (scelta tuttavia comprensibile considerata la quantità di concorsi banditi in tempi relativamente brevi (mesi Ottobre – Dicembre).

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	10
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	16
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	
2.3	Esaustività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	13
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	16
4.1	Commissione : composizione, numero	
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	14
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità	
5.4	Promozione dei risultati	
		max 100
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		69

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga di portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup@oato.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

Scheda desunta da "Guida alla compilazione dei Bandi; Concorsi; Allegato C1, Regolamento" del CNAPPC

art. 29. sistema di rating Per la valutazione dei Concorsi

elemento oggetto di valutazione	punti	note	Punti attribuiti
Concorso ad un grado* (unica fase) Art. 154, D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art.46 c.o.1.	10	Il concorso ad un grado è un ottimo strumento per selezionare il miglior progetto, ma, rispetto al concorso a due gradi, è più impegnativo per i partecipanti, che devono sviluppare un'idea progettuale ben definita, senza alcuna garanzia di un riconoscimento del lavoro svolto.	10
Concorso a due gradi* Art. 154, co. 4, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera come sopra.	15	Il concorso a due gradi è il più idoneo a garantire la qualità del progetto ed a riconoscere il lavoro svolto dei partecipanti ammessi al secondo grado.	0
Concorso a due fasi* Art. 154, co. 5, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	0	Il concorso a due fasi è sconsigliato, in quanto la procedura è molto onerosa per i partecipanti e risulta di difficile attuazione. Infatti, la seconda fase ha per oggetto la presentazione di un "progetto definitivo a livello architettonico e a livello di progetto di fattibilità per la parte strutturale ed impiantistica".	0
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di progettazione ai sensi dell'art. 154 è finalizzato all'acquisizione di un progetto di fattibilità tecnica ed economica, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.	20
Commissione giudicatrice palese , nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese, nominata nella fase di redazione del bando, costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutarne la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.	0
Opere già finanziate.	10	La disponibilità delle risorse economiche per realizzare i lavori, costituisce un elemento di garanzia per la concreta realizzazione delle opere oggetto del concorso.	10
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	> 10 < 20	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.	20
Concorso On-line.	10	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.	10
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.	10
RUP supportato da un Coordinatore del Concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.	0
Punteggio totale	100		80

* Il bando è da ritenere irregolare se riserva l'accesso al concorso solo ai soggetti in possesso dei requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lettere b e c, del Codice che, in virtù dell'art. 152, comma 5, ultimo periodo, possono essere dimostrati dal vincitore del concorso solo in fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di un raggruppamento temporaneo tra soggetti di cui all'art. 46, comma 1.

0001_18

CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER "TEATRO COMUNALE E PARCO PUBBLICO" NEL COMUNE DI ALBIGNASEGO (PD)

COMUNE DI ALBIGNASEGO(PD) in collaborazione con CNAPP
 www.albignasego.gov.it;www.concorsiawn.it/teatro-parco-albignasego
 Gli elaborati (1.a fase) dovranno essere trasmessi entro le ore 12 del 13/02/2018.

Concorso di progettazione in 2 gradi (secondo grado per 5 selezionati) per un Progetto di fattibilità tecnica ed economica per la realizzazione del "Teatro comunale e parco pubblico" nel Comune di Albignasego (Pd) con importo presunto di € 1.450.000.

I REQUISITI SPECIALI DI CAPACITÀ ECONOMICO - INANZIARIA E TECNICO – ORGANIZZATIVA sono richiesti per il vincitore del concorso con possibilità di formare o modificare il raggruppamento professionale.

Il concorso è organizzato con procedura on line (concorsiawn.it) . Per il 1.o grado sono richiesti la presentazione di n°1 elaborato grafico in formato UNI A1 e una relazione illustrativa di max 5 facciate. Per il 2.o grado sono richiesti :al massimo 3 tavole grafiche in formato A1 e una relazione di max 8 facciate. La commissione sarà formata da 5 membri di cui sono indicati i profili. I Criteri di selezione sono specifici per ogni fase e sono articolati in modo chiaro ed efficace. Sono previsti i seguenti premi: per il 1° classificato: € 6.500 Euro; per il 2° classificato: € 5.500 Euro;per il 3°,4°e 5° classificato: € 5.500 Euro. Agli autori di tutte le proposte meritevoli (primi cinque classificati più eventuali altre proposte meritevoli di menzione verrà rilasciato un Certificato di Buona Esecuzione del Servizio. Il vincitore del Concorso, entro 60 giorni dalla proclamazione, dovrà completare lo sviluppo degli elaborati concorsuali, raggiungendo il livello del progetto di fattibilità tecnica ed economica. A seguito del reperimento delle risorse finanziarie al vincitore saranno inoltre affidate, con procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando, i successivi livelli di progettazione, il coordinamento della sicurezza e la direzione dei lavori.

Un buon concorso di progettazione gestito con procedura on line del CNAPPC e coerente alle indicazioni del Regolamento Concorsi .Criticità sono i tempi un pò ridotti.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	14
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	16
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	
2.3	Esaustività della documentazione fornita:Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	17
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	17
4.1	Commissione : composizione, numero	
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	15
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità	
5.4	Promozione dei risultati	
max 100		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		79

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga di portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web fcusgroup@oato.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

Scheda desunta da "Guida alla compilazione dei Bandi; Concorsi ; Allegato C1,Regolamento" del CNAPPC

art . 29.

sistema di rating Per la valutazione dei Concorsi

elemento oggetto di valutazione	punti	note	Punti attribuiti
Concorso ad un grado* (unica fase) Art. 154, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di raggruppamento temporaneo soggetti art.46 c.o.1.	10	Il concorso ad un grado è un ottimo strumento per selezionare il miglior progetto, ma, rispetto al concorso a due gradi, è più impegnativo per i partecipanti, che devono sviluppare un'idea progettuale ben definita, senza alcuna garanzia di un riconoscimento del lavoro svolto.	0
Concorso a due gradi* Art. 154, co. 4, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera come sopra.	15	Il concorso a due gradi è il più idoneo a garantire la qualità del progetto ed a riconoscere il lavoro svolto dei partecipanti ammessi al secondo grado.	15
Concorso a due fasi* Art. 154, co. 5, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	0	Il concorso a due fasi è sconsigliato, in quanto la procedura è molto onerosa per i partecipanti e risulta di difficile attuazione. Infatti, la seconda fase ha per oggetto la presentazione di un "progetto definitivo a livello architettonico e a livello di progetto di fattibilità per la parte strutturale ed impiantistica".	0
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri")	20	Considerato che il concorso di progettazione ai sensi dell'art. 154 è finalizzato all'acquisizione di un progetto di fattibilità tecnica ed economica, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.	20
Commissione giudicatrice palese , nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese, nominata nella fase di redazione del bando, costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutarne la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.	0
Opere già finanziate.	10	La disponibilità delle risorse economiche per realizzare i lavori, costituisce un elemento di garanzia per la concreta realizzazione delle opere oggetto del concorso.	0
Impegno del committente ad affidare al vincitore le Fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	>10 <20	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.	20
Concorso On-line.	10	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.	10
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.	10
RUP supportato da un Coordinatore del Concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.	10
Punteggio totale	100		85

* Il bando è da ritenere irregolare se riserva l'accesso al concorso solo ai soggetti in possesso dei requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lettere b e c, del Codice che, in virtù dell'art. 152, comma 5, ultimo periodo, possono essere dimostrati dal vincitore del concorso solo in fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di un raggruppamento temporaneo tra soggetti di cui all'art. 46, comma 1.

0002_18

CONCORSO DI IDEE PER LA DEFINIZIONE DI IDEE PROGETTUALI FINALIZZATE A RIQUALIFICARE L'AREA INDIVIDUATA COME " CENTRO " DEL CAPOLUOGO DEL COMUNE DI SANTA GIUSTINA IN COLLE (PD)

Comune di Santa Giustina in Colle (PD), FEDERAZIONE DEI COMUNI DEL CAMPOSAMPIERESE

www.fcc.veneto.it

Gli elaborati dovranno essere trasmessi entro le ore 12:00 del giorno 30 MAGGIO 2018 .

Il Comune di Santa Giustina in Colle, indice un concorso di idee rivolto a giovani professionisti con meno di 40 anni per l'elaborazione da parte dei concorrenti di una proposta ideativa, che miri alla correzione di consolidate situazioni di disagio del traffico e alla riqualificazione delle aree comprese tra via Roma e Via Dante oltre a quelle aree prospicienti i plessi scolastici, il parco polivalente e l'area a nord del cimitero.

Sono richiesti elaborati grafici che non potranno superare n. 2 (due) tavole in formato A1 e n. 5 (cinque) tavole in formato A3 e una relazione illustrativa generale contenente la descrizione della soluzione e i criteri seguiti nella formulazione della proposta che non potrà superare n.10 (dieci) facciate in formato A4.

La commissione giudicatrice, sarà composta da tre componenti, compreso il Presidente di cui non sono indicati profili, i criteri di selezione sono sufficientemente chiari ed esplicativi degli obiettivi del Bando.

Ai concorrenti classificatisi ai primi tre posti della graduatoria finale verranno riconosciuti i seguenti premi:- 1° classificato: premio di €. 5.000;- 2° classificato: rimborso di €. 3.000;- 3° classificato: rimborso di €. 2.000. Non è prevista la possibilità di assegnazione di incarichi successivi.

Un concorso di idee semplice e ben formulato, premi decorosi anche se a fronte di elaborati abbastanza impegnativi, non è prevista la possibilità di incarichi successivi senza ulteriore bando.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO (max. 20)
1	STRUTTURA DEL BANDO	7
1.1	Concorso di Progettazione (con incarico)	
1.2	suddivisione in 2 fasi	
1.3	Richiesta di requisiti poco impegnativa	
1.4	Presenza del programmatore del concorso	
2	OGGETTO DEL CONCORSO	13
2.1	Descrizione delle finalità : chiarezza degli indirizzi	
2.2	Descrizione delle finalità : presenza e qualità DPP	
2.3	Esautività della documentazione fornita: Materiale grafico e conoscitivo	
2.4	Modalità accesso alla documentazione e sopralluogo	
3	IMPEGNO RICHIESTO	13
3.1	Elaborati richiesti : Quantità e complessità di elaborazione	
3.2	Layout tavole ben organizzato	
3.3	Forma e procedura per la consegna	
3.4	Tempi di consegna	
4	SELEZIONE	12
4.1	Commissione : composizione, numero	
4.2	Commissione : profili o esplicitazione dei componenti nel bando	
4.3	Criteri di valutazione	
4.4	Insindacabilità dal giudizio	
5	ESITI E PREMI	11
5.1	Montepremi	
5.2	Incarichi successivi	
5.3	Proporzionalità	
5.4	Promozione dei risultati	
		max 100
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		56

La scheda è formulata in forma semplificata sulla base della lettura dei bandi pubblicati sui siti degli Enti Banditori, i punteggi sono proposti in relazione alle norme di Legge ed ai principi contenuti nel **Decalogo dei Concorsi** approvato dall'Ordine degli Architetti di Torino. Ove si ritenga di portare a conoscenza di elementi utili alla migliore comprensione ed approfondimento delle valutazioni riportate si prega di fornire documentazione adeguata all'indirizzo web focusgroup@oato.it. L'Ordine degli Architetti di Torino si riserva di valutare modifiche alle schede coerenti ai nuovi elementi conoscitivi.

Scheda desunta da "Guida alla compilazione dei Bandi; Concorsi ; Allegato C1, Regolamento" del CNAPPC

art. 29.

sistema di rating Per la valutazione dei Concorsi

elemento oggetto di valutazione	punti	note	Punti attribuiti
Concorso ad un grado* (unica fase) Art. 154, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art. 46 c.o.1.	15	Il concorso di idee ad un grado è un ottimo strumento per selezionare la migliore proposta ideativa, da sviluppare successivamente con le successive fasi della progettazione	15
Concorso di idee a due fasi art. 156, co. 7, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..	0	Il concorso di idee a due fasi è sconsigliato, in quanto si sovrappone con il concorso di progettazione a due gradi, che è uno strumento più adeguato a raggiungere avanzati livelli di approfondimento progettuale.	0
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di idee, ai sensi dell'art. 156, è finalizzato all'acquisizione di una proposta ideativa, assimilabile ad uno studio di fattibilità, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.	20
Commissione giudicatrice palese, Nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese, nominata nella fase di redazione del bando, costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutarne la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.	0
Opere già inserite nel piano triennale delle opere pubbliche (nel caso di committenza privata, opere di certa realizzazione).	10	L'inserimento del progetto nel piano triennale delle opere pubbliche costituisce un elemento di valutazione importante, in quanto garantisce l'impegno concreto della committenza alla realizzazione delle opere oggetto del concorso.	0
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	>10 <20	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.	0
Concorso On-line.	10	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.	0
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.	10
RUP supportato da un Coordinatore del Concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.	0
Punteggio totale	100		45

* Il bando è da ritenere irregolare se riserva l'accesso al concorso solo ai soggetti in possesso dei requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lettere b e c, del Codice che, in virtù dell'art. 152, comma 5, ultimo periodo, possono essere dimostrati dal vincitore del concorso solo in fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di un raggruppamento temporaneo tra soggetti di cui all'art. 46, comma 1.