

IL BRUTTO ANATROCCOLO, CONCORSO DI IDEE PER RIQUALIFICARE LA CITTÀ

Ente banditore: Comune di Calenzano - Università degli Studi di Firenze

web.comune.calenzano.fi.it/portale

Consegna elaborati entro le 12.00 dell'08/10/15

Il concorso di idee appare essere bandito dal Comune di Calenzano, per quanto ciò si deduca dal bando e non sia esplicitamente indicato. La procedura è impostata in modo completamente difforme da quanto previsto dal D.Lgs 163/2006 in materia di concorsi di idee e contiene elementi di grave irregolarità che possono essere causa di invalidazione della procedura. Si riportano di seguito le principali criticità riscontrate:

- i contenuti del bando sono difformi da quanto previsto all'allegato IXD del D.Lgs 163/2006;
 - la partecipazione è aperta virtualmente "a tutti", in violazione di quanto previsto all'art 101 del D.Lgs 163/2006;
 - non sono indicati nel bando i pesi assegnati ai criteri di valutazione sulla base dei quali verrà effettuata la scelta;
 - non sono fornite indicazioni in merito alle modalità di consegna degli elaborati (numero e dimensione di tavole e relazioni) e addirittura è indicato che "Ogni partecipante potrà inviare più proposte progettuali" (art. 4). Questa indicazione genera di fatto la non comparabilità delle proposte;
 - il montepremi è ridicolo e lesivo della dignità del lavoro richiesto ai progettisti.
- In conclusione il tema avrebbe potuto forse essere affrontato con un concorso di design riservato a studenti e artisti, anziché con lo strumento del "concorso di idee" che è ben normato e segue un iter procedurale previsto dalla normativa sugli appalti di servizi.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	-	-
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	sì / no	no
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	sì / no	sì
1.3	Presenza del programmatore del concorso	sì / no	no
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	4
2.1	Descrizione delle finalità	10	4
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	0
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	7
3.1	Elaborati richiesti	10	0
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	2
3.3	Tempi di consegna	5	5
4	SELEZIONE	20	6
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	2
4.2	Criteri di valutazione	10	4
4.3	Insindacabilità dal giudizio	sì / no	sì
5	ESITI E PREMI	35	9
5.1	Montepremi	10	4

5.2	Incarichi successivi	10	0
5.3	Promozione dei risultati	2	1
5.4	Diritti d'autore	3	0
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	4
	SOMMANO	100	26

Scheda dell'Osservatorio concorsi, a cura del focus group OAT Lavori pubblici e procedure edilizie.