

L'IPPODROMO DI AGNANO - CONVIVIALITÀ A CAVALLO TRA TRADIZIONE E INNOVAZIONE - PREMIO DI ARCHITETTURA

Associazione Culturale Napolireativa (Napoli)

www.premiolaconvivialitaurbana.it

Consegna elaborati entro le ore 12.00 del giorno **24 settembre 2015**

Concorso di idee con struttura non convenzionale bandito sotto forma di premio di architettura in forma palese (è richiesto l'inserimento del curriculum dei partecipanti sugli elaborati dell'offerta). Tema particolarmente interessante. La procedura, forse proprio perché non convenzionale, presenta una serie di importanti criticità: è richiesta la partecipazione sotto forma di gruppo disciplinare formato da architetti, ingegneri, commercialisti e laureati in genere iscritti ai rispettivi albi, ma pur trattandosi di un tema tecnico progettuale non è esplicitato l'obbligo di annoverare nel gruppo la figura dell'architetto o dell'ingegnere (potrebbe essere formato da un medico, da uno psicologo e da un farmacista senza violazione del regolamento stabilito). I criteri di valutazione, espressi nell'art. 4, non hanno una relativa ponderazione e in più non è spiegato come la giuria li utilizzerà, dovendo esprimere un voto in percentuale. Il montepremi, di solo € 4.500,00 è da dividere fra i primi 3 classificati, ma garantendo comunque la proporzionalità con la documentazione richiesta, non eccessiva. Non viene fatta menzione delle regole stabilite per la tutela della proprietà del progetto e dei diritti d'autore. Trattandosi di un premio di architettura non sono previsti incarichi successivi.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	CONTENUTI DEL BANDO	-	-
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	sì / no	no
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	sì / no	sì
1.3	Presenza del programmatore del concorso	sì / no	no
2	OGGETTO DEL CONCORSO	20	16
2.1	Descrizione delle finalità	10	8
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	8
3	IMPEGNO RICHIESTO	25	20
3.1	Elaborati richiesti	10	8
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	7
3.3	Tempi di consegna	5	5
4	SELEZIONE	20	9
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	8
4.2	Criteri di valutazione	10	1
4.3	Insindacabilità dal giudizio	sì / no	no
5	ESITI E PREMI	35	11
5.1	Montepremi	10	2

5.2	Incarichi successivi	10	1
5.3	Promozione dei risultati	2	1
5.4	Diritti d'autore	3	1
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	6
	SOMMANO	100	56

Scheda dell'Osservatorio concorsi, a cura del focus group OAT Lavori pubblici e procedure edilizie.