



*FOCUS group Oat*  
**LAVORI PUBBLICI E PROCEDURE EDILIZIE**

**CONCORSI**

**A PROPOSITO DI CONCORSI..**

**NOVEMBRE 2014**

Un servizio dell'Ordine degli Architetti di Torino che integra le consuete azioni di monitoraggio sui concorsi banditi nella Provincia estendendo al contesto italiano l'analisi delle caratteristiche dei singoli bandi dei principali concorsi di architettura. A partire dai dati pubblicati da *Europaconcorsi* e dagli enti banditori, si propone una descrizione delle principali componenti dei bandi, una loro valutazione ed un parere sintetico.

A cura di Enrico Bertoletti, Mario Carducci,  
Roberto Secci, Laura Schranz

*FOCUS group Oat*  
**LAVORI PUBBLICI E PROCEDURE EDILIZIE**

Coordinatore: Edoardo Ceretto  
Vice-coordinatore: Roberta Ingaramo  
Consiglieri referenti: Laura Porporato, Elisabetta Bellini  
Segretario: Simona Gori

## A proposito di Concorsi.. nel mese di Novembre 2014

Questa la situazione generale dei bandi pubblicati in Italia nel mese di Novembre :

<i>Affidamenti di incarico</i>	<i>Concorsi</i>	<i>tot</i>	<i>appalti integrati + p.f.</i>	<i>tot</i>	<i>% Concorsi</i>	<i>% Appalti integrati+p.f.</i>
<b>244</b>	<b>12</b>	<b>256</b>	<b>111</b>	<b>367</b>	<b>3,27%</b>	<b>30,25%</b>

Per quanto riguarda i Concorsi banditi in Europa :

<i>Italia</i>	<i>Francia</i>	<i>Germania</i>	<i>Austria</i>	<i>Spagna</i>	<i>Norvegia</i>	<i>Un.Kingdon</i>	<i>altro</i>	<i>tot</i>
<b>12</b>	<b>51</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

La distribuzione dei concorsi nelle Regioni Italiane vede :

- 3 Concorsi in Campania
- 2 Concorsi in Toscana
- 1 Concorso nel Lazio
- 1 Concorso in Puglia
- 1 Concorso in Lombardia
- 1 Concorso in Piemonte
- 1 Concorso in Basilicata
- 1 Concorso in Sicilia
- 1 Concorso in Sardegna

Un buon numero di Concorsi anche nel mese di Novembre, 2 importanti Concorsi di Progettazione a Milano, di tipo urbanistico, per la riorganizzazione delle aree mercatali e a Napoli per la Città della Scienza altre al concorso di Firenze per la riqualificazione di Piazza dell'Isolotto , concorsi organizzati in prevalenza da Enti Locali (Comuni) o loro emanazioni, con temi di notevole interesse ,sono presenti concorsi banditi dall'Ordine degli Architetti in accordo con le città (Grosseto) per concorsi seriali sui temi importanti delle città .

Molti concorsi di idee, dove è importante la presenza di bandi rivolti, anche se in modo, a volte, poco convinto, ad un incarico per i progetti successivi al concorso , i bandi sono in genere strutturati in modo corretto ma con premi a volte troppo ridotti a fronte di notevole impegno richiesto in termini di elaborati.

In generale, in rapporto alle altre procedure,permane elevata la presenza di affidamenti e di appalti integrati che costituiscono una particolarità tutta italiana.

A fronte di sforzi notevoli da parte di Enti di piccole dimensioni nell'organizzare Concorsi, in presenza di scarse risorse economiche , si deve evidenziare una frequente incompletezza , superficialità e inadeguatezza rispetto a norme di buona pratica ormai facilmente recuperabili presso tutti gli Ordini di Italia. Ciò spesso rischia di vanificare la buona riuscita dei Concorsi.

Anche in questa sede si ritiene importante, pertanto, sollecitare gli Enti Banditori , in particolare quelli di piccole dimensioni, ad utilizzare l'esperienza che gli Ordini degli Architetti mettono a disposizione in modo gratuito con richieste di esame dei Bandi anche preventive alla pubblicazione .

L'Ordine degli Architetti di Torino, con la Commissione Concorsi, il Focus Concorsi ed oggi il Focus Lavori Pubblici e Procedure edilizie svolge da anni un servizio di consulenza gratuita per gli Enti che intendono bandire Concorsi.

In OAT opera la Fondazione dell'Ordine degli Architetti di Torino che in dieci anni ha maturato una importante esperienza nella collaborazione con gli Enti per la organizzazione di Concorsi.

A proposito di Concorsi intende aggiungere un servizio particolare costituito da un'informazione puntuale e valutazione di Bandi formulati in Italia.

## **Indice Concorsi**

Novembre 2014

- 1** SO.GE.M.I. S.p.A.(Società dei Mercati Annonari all'Ingresso) Milano  
**Concorso internazionale di idee ORTOMERCATOMILANO\_2.0 per la riqualificazione dell'area del Mercato Ortofrutticolo di Milano".**
- 2** COMUNE DI SALERNO, SETTORE OPERE E LAVORI PUBBLICI (Campania)  
**CONCORSO DI IDEE "OMBRE D'ARTISTA"**
- 3** COMUNE DI FIRENZE  
**CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA DELL'ISOLOTTO.**
- 4** Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Grosseto  
**CONCORSO DI IDEE "GROSSETO, PROGETTARE IL PRESENTE ,prima edizione:  
"Sistemazione funzionale e architettonica di Piazza Caduti di Nassiriya"**
- 5** Fondazione IDIS - Città della Scienza , Fondazione INARCASSA , ENEA,  
**CONCORSO DI PROGETTAZIONE per la realizzazione del NUOVO SCIENCE CENTRE di CITTA'  
DELLA SCIENZA di NAPOLI (procedura aperta in 2 fasi)**
- 6** Comune di Campomaggiore (PZ)  
**concorso di progettazione per la valorizzazione del sito abbandonato di Campomaggiore Vecchio  
attraverso la realizzazione di un intervento infrastrutturale denominato "Completamento della Città  
dell'Utopia**
- 7** Comune di Amalfi (Sa)  
**CONCORSO PER LA SELEZIONE DI UNA PROPOSTA PROGETTUALE DI IDEE PER LA  
RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA MUNICIPIO IN AMALFI**
- 8** Città di Fiumicino (Roma)  
**Concorso di idee per la progettazione dei banchi amovibili per il commercio su aree pubbliche  
nel plateatico attrezzato per la vendita dei prodotti ittici in Via Torre**
- 9** RISO,Città di Palermo (PA),  
**Concorso di idee per il Solaio di copertura scala ovale del Museo Riso di Palermo.**
- 10** COMUNE DI ORISTANO (Sardegna)  
**MANIFESTAZIONE DI INTERESSE per CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REDAZIONE del  
PROGETTO PREPRELIMINARE PER LA ACCESSIBILITA E RIQUALIFICAZIONE DEL SISTEMA TERRA  
MARE PER TORREGRANDE**
- 11** COMUNE DI PONT CANAVESE (Torino)  
**CONCORSO DI IDEE PER LA REALIZZAZIONE DI POLO SCOLASTICO COMPRENDENTE SCUOLA  
PRIMARIA E SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO NELL'AREA ATTUALMENTE DESTINATA A  
SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO, PALESTRA E PARCO GIOCHI, SITA IN VIA ROMA.**
- 12** CITTA' DI LUCERA ( FOGGIA )  
**CONCORSO DI IDEE : PROGETTO DI RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA-AMBIENTALE DI VIALE  
CASTELLO**

<b>1</b>	SO.GE.M.I. S.p.A.(Società per l'Impianto e l'Esercizio dei Mercati Annonari all'Ingresso di Milano) Milano	
	<b>Concorso internazionale di idee ORTOMERCATOMILANO_2.0 per la riqualificazione dell'area del Mercato Ortofrutticolo di Milano”.</b> <a href="http://www.mercatimilano.com">www.mercatimilano.com</a>	
Tempi	Richiesta di accesso alla Data Room: a partire dal 3 NOVEMBRE 2014, ultimo per la ricezione dei plichi: 29 GENNAIO 2015 ORE 12.00.	Termine

*Concorso di idee molto particolare, di tipo urbanistico relativo alla sistemazione dell'area del mercato dell'ortofrutta, organizzato in modo corretto e completo, con possibilità di attribuzione di incarichi successivi di tipo urbanistico o architettonico.*

*I requisiti di partecipazione, da documentare con curricula, limitano la partecipazione, sono inoltre da prevedere gruppi interdisciplinari per soddisfare le competenze richieste .*

*Gli elaborati richiesti sono molto impegnativi , i premi sono importanti ma proporzionati all'impegno.*

*La Commissione giudicatrice, di 5 membri, non è specificata neppure nei ruoli.*

*Un concorso importante che richiede competenze specifiche anche in campo economico gestionale e si rivolge a raggruppamenti organizzati.*

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	—	
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>Si / no</i>	<i>si</i>
1.2	<i>Presenza di contenuti illegittimi o vessatori</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>18</b>
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	10
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	8
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>19</b>
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	7
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	7
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	5
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>15</b>
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	6
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	9
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>28</b>
5.1	<i>Montepremi</i>	10	9
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	8
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	2
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	1
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	8
	<b>SOMMANO</b>	<b>100</b>	<b>80</b>

<b>2</b>	COMUNE DI SALERNO, SETTORE OPERE E LAVORI PUBBLICI (Campania)
	<b>CONCORSO DI IDEE "OMBRE D'ARTISTA"</b> <a href="http://www.comune.salerno.it/">http://www.comune.salerno.it/</a>
Tempi	La consegna degli elaborati deve avvenire entro le ore 12.00 del 08 gennaio 2015

*Concorso di idee (alla seconda edizione) per interventi di sistemazione con l'intento principale è quello di avere delle opere d'arte capaci di produrre ombreggiatura al fine di rendere più agevole la fruizione, durante le ore diurne, della città di Salerno.*

*Il concorso prevede 2 sezioni, per professionisti e per studenti. E' previsto l'incarico per i successivi livelli di progettazione con requisiti proporzionati alle caratteristiche delle opere progettate.*

*La Commissione giudicatrice è indicata nel Bando e appare formulata in modo corretto.*

*Un concorso di idee con tema interessante ma con premi alquanto ridotti, il cui appeal è costituito dalla possibilità di vedere realizzata l'opera e dalla partecipazione ad un'iniziativa ricorrente di notevole successo.*

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	—	
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>Si / no</i>	<i>si</i>
1.2	<i>Presenza di contenuti illegittimi o vessatori</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>Si / no</i>	<i>si</i>
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>15</b>
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	8
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	7
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>21</b>
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	9
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	7
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	5
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>15</b>
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	8
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	7
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>Si / no</i>	<i>si</i>
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>23</b>
5.1	<i>Montepremi</i>	10	4
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	7
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	1
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	2
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	9
	<b>SOMMANO</b>	<b>100</b>	<b>74</b>

<b>3</b>	COMUNE DI FIRENZE -
	<b>CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA DELL'ISOLOTTO. PROCEDURA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA</b> <a href="http://www.comune.fi.it/export/sites/retecivica/comune_firenze/bandi/elenco_bandi.html">http://www.comune.fi.it/export/sites/retecivica/comune_firenze/bandi/elenco_bandi.html</a>
Tempi	Termine presentazione degli elaborati: 28 febbraio 2015

*Il Concorso di progettazione è finalizzato all'elaborazione di un Progetto di riqualificazione ed arredo urbano della Piazza dell'Isolotto. Concorso organizzato in modo corretto e completo, ma non viene regolamentata con chiarezza la possibilità di attribuzione di incarichi successivi (pur essendo intitolato "concorso di progettazione"). Gli elaborati richiesti hanno livello pari ad un progetto preliminare. È presente completa ed esaustiva documentazione, compresa di DPP. E' previsto un unico primo premio di 15,000€ e quattro menzioni da 2500€. Commissione (5 membri) non esplicitata sul bando, nemmeno in termini di "titoli". Molto complessa la procedura di voto della commissione. E' prevista una quota di partecipazioni di €50,00. Ai partecipanti vengono richiesti il calcolo sommario della spesa ed il quadro economico. Importo lavori di 1.000.000,00€.*

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>		
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>Si / no</i>	<i>si</i>
1.2	<i>Presenza di contenuti illegittimi o vessatori</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	9
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	10
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>24</b>
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	10
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	10
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	4
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>14</b>
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	5
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	9
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>24</b>
5.1	<i>Montepremi</i>	10	9
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	2
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	2
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	3
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	8
	<b>SOMMANO</b>	<b>100</b>	<b>81</b>

<b>4</b>	Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Grosseto
	<b>CONCORSO DI IDEE "GROSSETO, PROGETTARE IL PRESENTE ,prima edizione "Sistemazione funzionale e architettonica di Piazza Caduti di Nassiriya" <a href="http://www.gr.archiworld.it">www.gr .archiworld. It</a></b>
Tempi	Termine presentazione degli elaborati: 30.01.2015, entro le ore 12,00

Concorso di idee articolato in unica fase a procedura aperta bandito dall'Ordine degli Architetti PPC della Provincia di Grosseto che intende attivare concorsi(ogni 6 mesi) sui temi importanti della città.

Il concorso ha come oggetto la sistemazione funzionale e architettonica di Piazza Caduti di Nassiriya a Grosseto. Il disciplinare richiede che il capogruppo mandatario sia un architetto, in quanto il tema è afferente ad un intervento inserito nel più vasto piano di riqualificazione delle storiche "mura medicee" della città. La procedura è congegnata in modo tale da presentare alcune criticità. Ai concorrenti è richiesto di produrre, dopo avere consegnato gli elaborati e a seguito della nomina dei Commissari, una eventuale dichiarazione di incompatibilità con uno o più membri della Giuria, che comporterà la sostituzione del Commissario. Tale metodo di verifica appare macchinoso e potenzialmente portatore di un allungamento dei tempi.

Per quanto riguarda la richiesta del numero di elaborati da presentare, si richiede un "numero massimo di elaborati", che può essere causa di interpretazioni ed eventuali contestazioni. Per quanto riguarda invece le modalità di confezionamento degli elaborati una criticità potrebbe risultare dalla richiesta di inserire il supporto informatico contenente i file all'interno della busta "elaborati". In tal modo l'anonimato della procedura potrebbe essere a rischio.

Si segnala inoltre la stringatezza dei criteri di valutazione, espressi con due soli parametri numerici.

Si rileva infine l'attribuzione del solo primo premio. Non sono previsti secondi e terzi premi, né rimborsi spese.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	–	
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	Si / no	si
1.2	Presenza di contenuti illegittimi o vessatori	Si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	Si / no	no
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>17</b>
2.1	Descrizione delle finalità	10	8
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	9
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>19</b>
3.1	Elaborati richiesti	10	8
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	6
3.3	Tempi di consegna	5	5
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>12</b>
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	6
4.2	Criteri di valutazione	10	6
4.3	Insindacabilità dal giudizio	Si / no	si
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>26</b>
5.1	Montepremi	10	6
5.2	Incarichi successivi	10	7
5.3	Promozione dei risultati	2	9
5.4	Diritti d'autore	3	3
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	1
	SOMMANO	<b>100</b>	<b>74</b>

<b>5</b>	Fondazione IDIS - Città della Scienza con il supporto e il sostegno della Fondazione INARCASSA con la consulenza tecnico-scientifica di ENEA
	<b>CONCORSO DI PROGETTAZIONE per la realizzazione del NUOVO SCIENCE CENTRE di CITTA' DELLA SCIENZA di NAPOLI</b> <a href="http://www.cittadellascienza.it">www.cittadellascienza.it</a>
Tempi	consegna elaborati, Fase 1, entro il 20-01-2015

*Concorso di progettazione in 2 fasi , di notevole rilevanza ed interesse (Città della Scienza Napoli) organizzato con serietà , di notevole impegno comunque proporzionato al tipo di procedura (possibilità di fornire requisiti speciali e adattare la composizione del gruppo per la 2.a fase). Buoni i premi (per i primi 3 e ulteriori da spalmare a criterio della commissione) e importante l'impegno all'incarico per i successivi livelli di progettazione con onorario secondo il DM 143, scontato del 20 %. Appare forse eccessivo il numero dei selezionati (15) ma ciò costituisce segno della volontà di allargare al massimo la possibilità di partecipazione. La Commissione Giudicatrice di 7 membri viene giustificata dalla necessità di presenza di competenze multidisciplinari, però non sono indicati i ruoli e le caratteristiche dei componenti. Un Concorso davvero importante da prendere come esempio per opere rilevanti e simboliche come quella di Napoli.*

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	—	
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	Si / no	si
1.2	Presenza di contenuti illegittimi o vessatori	Si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	Si / no	si
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
2.1	Descrizione delle finalità	10	10
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	10
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>20</b>
3.1	Elaborati richiesti	10	8
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	7
3.3	Tempi di consegna	5	5
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>16</b>
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	7
4.2	Criteri di valutazione	10	9
4.3	Insindacabilità dal giudizio	Si / no	si
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>32</b>
5.1	Montepremi	10	9
5.2	Incarichi successivi	10	9
5.3	Promozione dei risultati	2	2
5.4	Diritti d'autore	3	2
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	10
	<b>SOMMANO</b>	<b>100</b>	<b>88</b>



<b>6</b>	Comune di Campomaggiore (PZ) <b>concorso di progettazione per la valorizzazione del sito abbandonato di Campomaggiore Vecchio attraverso la realizzazione di un intervento infrastrutturale denominato "Completamento della Città dell'Utopia"</b>
	<a href="http://portalebandi.regione.basilicata.it/PortaleBandi/detail-bandoAltri.jsp?id=24380">http://portalebandi.regione.basilicata.it/PortaleBandi/detail-bandoAltri.jsp?id=24380</a>
Tempi	Termine presentazione degli elaborati: 14 gennaio 2015, entro le ore 13,00

*Si tratta di una gara strutturata, corredata da un DPP sufficientemente chiaro e da elaborati grafici (rilievi) a supporto. Il tema è principalmente paesaggistico, con recupero e conservazione di edifici monumentali. Apprezzabile il primo premio, peccato che ci si limiti a un solo rimborso spesa per il secondo classificato e null'altro. Ottima anche la procedura negoziata per l'estensione d'incarico (peraltro naturale per un concorso di progettazione) e la possibilità di raccolta dei requisiti anche dopo l'aggiudicazione. Troppo macchinoso il sistema di invio dei quesiti che richiede addirittura l'attivazione di un nuovo account e-mail a garanzia dell'anonimato. Complessa inoltre la risposta alla richiesta di risolvere la «capacità di risposta del progetto alla funzione "economica" richiesta, impatto prodotto dal progetto sull'economia del territorio» Un concorso per il quale la partecipazione va valutata con attenzione.*

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	—	
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	Si / no	si
1.2	Presenza di contenuti illegittimi o vessatori	Si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	Si / no	no
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
2.1	Descrizione delle finalità	10	10
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	9
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>19</b>
3.1	Elaborati richiesti	10	7
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	7
3.3	Tempi di consegna	5	5
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>12</b>
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	6
4.2	Criteri di valutazione	10	6
4.3	Insindacabilità dal giudizio	Si / no	no
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>28</b>
5.1	Montepremi	10	8
5.2	Incarichi successivi	10	10
5.3	Promozione dei risultati	2	5
5.4	Diritti d'autore	3	3
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	2
	SOMMANO	<b>100</b>	<b>78</b>

<b>7</b>	Comune di Amalfi (Sa) <b>CONCORSO PER LA SELEZIONE DI UNA PROPOSTA PROGETTUALE DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA MUNICIPIO IN AMALFI</b> <a href="http://www.amalfi.gov.it">www.amalfi.gov.it</a>
Tempi	Consegna elaborati entro e non oltre le ore 12.00 del 16.02.2015

Concorso di idee di tipo classico con tema interessante, previsione della possibilità di assegnazione dell'incarico. L'impegno in termini di elaborati è abbastanza rilevante a fronte di un monte premi decoroso (1° premio: euro 5.000,00, 2° premio: euro 2.500,00). La documentazione fornita è di buon livello. La Commissione è prevista di 5 membri di cui sono individuati i ruoli di massima. Il Bando è strutturato in modo corretto e lineare e bene specificati sono gli obiettivi progettuali. E' prevista un'iscrizione onerosa per 70 euro.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	–	
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	Si / no	si
1.2	Presenza di contenuti illegittimi o vessatori	Si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	Si / no	no
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>15</b>
2.1	Descrizione delle finalità	10	8
2.2	Esaurività della documentazione fornita	10	7
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>17</b>
3.1	Elaborati richiesti	10	6
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	6
3.3	Tempi di consegna	5	5
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>15</b>
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	7
4.2	Criteri di valutazione	10	8
4.3	Insindacabilità dal giudizio	Si / no	si
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>22</b>
5.1	Montepremi	10	6
5.2	Incarichi successivi	10	6
5.3	Promozione dei risultati	2	1
5.4	Diritti d'autore	3	2
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	7
	<b>SOMMANO</b>	<b>100</b>	<b>69</b>

<b>8</b>	Città di Fiumicino (Roma)
	<b>Concorso di idee per la progettazione dei banchi amovibili per il commercio su aree pubbliche nel plateatico attrezzato per la vendita dei prodotti ittici in Via Torre Clementina.</b>
	<a href="http://www.comune.fiumicino.rm.gov.it/22099">http://www.comune.fiumicino.rm.gov.it/22099</a>
Tempi	consegna elaborati entro 22.12.2014

*Il bando è relativo ad un concorso di design industriale spinto ad un dettaglio costruttivo.*

*Il concorso, indetto dalla Città di Fiumicino, è definito "concorso di idee" ma si discosta totalmente da quanto previsto dal D.Lgs 163/2006 in materia di concorsi. In considerazione del fatto che l'Ente banditore è un Ente pubblico, si rilevano in questo concorso elementi che ne determinano la sostanziale non inquadrabilità all'interno della normativa italiana in materia di appalti pubblici.*

*Nel bando, estremamente scarno e approssimativo, si rilevano alcune criticità di entità tale da inficiare potenzialmente l'intera procedura: l'ammissione al concorso è aperta a soggetti non contemplati agli artt. 90 e 108 del D.Lgs 163/2006, non viene dichiarato nulla riguardo le modalità di formazione della Commissione giudicatrice, né sulle modalità con cui verrà valutata l'eventuale incompatibilità dei commissari. Non vengono inoltre forniti documenti preliminari utili per lo sviluppo della progettazione.*

*Non sono infine contemplate modalità di sopralluogo, né è previsto un termine per effettuare quesiti di approfondimento, come non è prevista una modalità di pubblicazione delle relative risposte.*

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	—	
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>Si / no</i>	<b>no</b>
1.2	<i>Presenza di contenuti illegittimi o vessatori</i>	<i>Si / no</i>	<b>no</b>
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>Si / no</i>	<b>no</b>
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>3</b>
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	<b>3</b>
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	<b>0</b>
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>4</b>
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	<b>3</b>
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	<b>0</b>
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	<b>1</b>
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>8</b>
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	<b>0</b>
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	<b>8</b>
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>Si / no</i>	<b>no</b>
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>15</b>
5.1	<i>Montepremi</i>	10	<b>6</b>
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	<b>0</b>
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	<b>2</b>
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	<b>3</b>
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	<b>4</b>
	<b>SOMMANO</b>	<b>100</b>	<b>30</b>

<b>9</b>	RISO, Museo d'Arte moderna e contemporanea della Sicilia (Palermo)
	<b>CONCORSO DI IDEE PER IL SOLAIO DI COPERTURA DELLA SCALA OVALE DEL MUSEO RISO DI PALERMO</b> <a href="http://www.palazzoriso.it/">http://www.palazzoriso.it/</a>
Tempi	Termine presentazione degli elaborati: 31 dicembre 2014

Concorso d'idee per la realizzazione di un progetto artistico-architettonico della copertura della scala dell'ala nuova del Museo, aperto ad artisti a livello internazionale. I progetti non dovranno rispondere solamente a una esigenza meramente artistico-figurativa, ma dovranno rispondere ai problemi funzionali e costruttivi di una copertura per un edificio. Pertanto ogni artista dovrà formare liberamente un gruppo di lavoro con almeno un architetto e/o un ingegnere. Un singolo architetto potrà partecipare? E' possibile chiamare per "chiarimenti ed ulteriori informazioni", ma non è prevista raccolta di quesiti scritti e la loro pubblicazione dei quesiti. Sopralluogo su prenotazione. Nessun riferimento alla normativa!!! e, cosa ancora più grave, NON SONO INDICATI PREMI DI NESSUN GENERE (la busta dovrà essere accompagnate da una lettera a firma dell'artista, che dovrà indicare nome, indirizzo, numeri di telefono e fax del proponente. Nella lettera il proponente dovrà assumere l'esclusiva responsabilità della paternità del progetto e assumere l'impegno della produzione e messa in opera della stessa, nei tempi che saranno prescritti dal committente e che indicativamente si quantificano in 30 gg. dall'eventuale aggiudicazione del concorso; i partecipanti, dovranno inoltre sottoscrivere apposita dichiarazione di manleva per il committente contenente espressa rinuncia a compenso alcuno per la realizzazione dell'opera, e l'eventuale esposizione ove aggiudicata, fermo restando il diritto di essere riconosciuto quale autore dell'opera prescelta e realizzata. il Museo s'impegna a riconoscere la paternità artistica del proponente e a concordare con lo stesso tutte le modifiche e le variazioni, anche non essenziali, che dovessero occorrere nel corso della realizzazione dell'opera progettata).

Il bando (tot 7 pagine comprensive della documentazione) è scaricabile dal sito <http://www.palazzoriso.it/>. Concorso d'idee in un'unica fase. Nel documento non viene mai citata la necessità di garantire l'anonimato dei partecipanti e nella procedura di apertura delle buste non ne è chiara la garanzia. La giuria (7 membri) è esplicitata nel bando, ma non compaiono indicazioni sui punteggi di valutazione.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	–	
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	Si / no	no
1.2	Presenza di contenuti illegittimi o vessatori	Si / no	si
1.3	Presenza del programmatore del concorso	Si / no	no
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>5</b>
2.1	Descrizione delle finalità	10	3
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	2
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>17</b>
3.1	Elaborati richiesti	10	10
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	3
3.3	Tempi di consegna	5	4
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>8</b>
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	7
4.2	Criteri di valutazione	10	1
4.3	Insindacabilità dal giudizio	Si / no	si
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>5</b>
5.1	Montepremi	10	0
5.2	Incarichi successivi	10	1
5.3	Promozione dei risultati	2	1
5.4	Diritti d'autore	3	3
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	0
	SOMMANO	<b>100</b>	<b>35</b>

<b>10</b>	COMUNE DI ORISTANO
	<b>MANIFESTAZIONE D'INTERESSE per CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO PRELIMINARE PER LA "ACCESSIBILITA' E RIQUALIFICAZIONE DEL SISTEMA TERRA MARE PER TORREGRANDE"</b>
Tempi	Le domande, , dovranno pervenire entro le ore 13.00 del giorno 1° dicembre 2014.

*Il Comune di Oristano mette in atto una procedura per scegliere 10 professionisti da invitare a partecipare ad un Concorso di Progettazione, a procedura ristretta secondo un disciplinare che sarà reso noto all'atto dell'invito ai professionisti prescelti. Una procedura anomala per certi versi simile a quella utilizzata con frequenza in Francia, ma troppo carente per quanto riguarda le procedure di selezione e con tempi troppo ristretti anche per una semplice domanda di partecipazione. Nulla viene specificato sulla Commissione giudicatrice ed i criteri di selezione sono troppo generici. Nè risultano cenni al Documento Preliminare alla Progettazione. Un iniziativa interessante sia per il tema che per il tipo di procedura ma attivata in modo poco attento alle prassi di un Concorso di Progettazione. Non si ritiene che la procedura attivata possa essere allo stato attuale considerata come bando di un Concorso e diviene impossibile esprimere valutazioni in merito.*

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	—	
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>Si / no</i>	
1.2	<i>Presenza di contenuti illegittimi o vessatori</i>	<i>Si / no</i>	
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>Si / no</i>	
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>Si / no</i>	
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	
5.1	<i>Montepremi</i>	10	
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	
	<b>SOMMANO</b>	<b>100</b>	

<b>11</b>	COMUNE DI PONT CANAVESE (TO)
	CONCORSO DI IDEE PER LA REALIZZAZIONE DI POLO SCOLASTICO COMPRENDENTE SCUOLA PRIMARIA E SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO NELL'AREA ATTUALMENTE DESTINATA A SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO, PALESTRA E PARCO GIOCHI, SITA IN VIA ROMA. <a href="http://www.comune.pontcanavese.to.it/ComAppalti.asp#a7217">http://www.comune.pontcanavese.to.it/ComAppalti.asp#a7217</a>
Tempi	consegna elaborati entro il 16 gennaio 2015

*Concorso di idee con caratteristiche di concorso di progettazione, in due gradi con impegno all'incarico per le prestazioni successive . Impegnativi gli elaborati richiesti (nel secondo grado , per i 5 soggetti individuati) a fronte di premi assolutamente ridotti per tutti i classificati. La Commissione prevista in 6 membri non è specificata nei ruoli. Poco esplicativa la documentazione di supporto (grafica e fotografica).Perplessità inoltre suscita il fatto che sia soggetta a valutazione la percentuale di sconto sulla parcella delle prestazioni successive. Un Concorso interessante per tema con alcune caratteristiche positive ma condizionato da alcuni aspetti negativi che ne limitano di molto l'interesse alla partecipazione.*

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	–	
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	Si / no	si
1.2	Presenza di contenuti illegittimi o vessatori	Si / no	si
1.3	Presenza del programmatore del concorso	Si / no	no
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>8</b>
2.1	Descrizione delle finalità	10	4
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	4
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>16</b>
3.1	Elaborati richiesti	10	5
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	6
3.3	Tempi di consegna	5	5
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>7</b>
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	5
4.2	Criteri di valutazione	10	2
4.3	Insindacabilità dal giudizio	Si / no	si
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>15</b>
5.1	Montepremi	10	2
5.2	Incarichi successivi	10	8
5.3	Promozione dei risultati	2	1
5.4	Diritti d'autore	3	2
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	2
	<b>SOMMANO</b>	<b>100</b>	<b>46</b>

<b>12</b>	CITTA' DI LUCERA PROVINCIA DI FOGGIA
	CONCORSO DI IDEE : PROGETTO DI RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA-AMBIENTALE DI VIALE CASTELLO <a href="http://www.comune.lucera.fg.it/">http://www.comune.lucera.fg.it/</a> .
Tempi	Termine di consegna entro e non oltre le ore 12,00 del 60° giorno successivo alla pubblicazione del presente bando (25 Gennaio 2015 )

*Concorso di idee di tipo classico sulla scorta delle indicazioni di massima espresse nello Studio di Fattibilità .Il tema è interessante. È prevista la possibilità di incarico per livelli successivi condizionata dal reperimento dei fondi per l'opera. L'incarico sarà comunque subordinato a verifica della capacità in base alla normativa vigente in materia di affidamento di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria a all'accettazione da parte del progettista dell'applicazione di almeno un ribasso del 30% sulle parcelle professionali. È previsto un solo premio per il vincitore. La Composizione della Commissione Giudicatrice è specificata, relativamente ai profili dei commissari, nella delibera di avvio del concorso (preliminare al bando ma non in questo riportata )che prevede 7 nominativi , le decisioni saranno prese a maggioranza e con la presenza di almeno 5 dei componenti. Piuttosto impegnativi gli elaborati richiesti ,poco proporzionati ai premi. Il concorso diviene quindi interessante prevalentemente a scala locale.*

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
<b>1</b>	<b>Contenuti del Bando</b>	–	
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>Si / no</i>	<i>si</i>
1.2	<i>Presenza di contenuti illegittimi o vessatori</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
<b>2</b>	<b>Oggetto del Concorso</b>	<b>20</b>	<b>14</b>
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	<i>10</i>	<i>7</i>
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	<i>10</i>	<i>7</i>
<b>3</b>	<b>Impegno richiesto</b>	<b>25</b>	<b>13</b>
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	<i>10</i>	<i>4</i>
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	<i>10</i>	<i>6</i>
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	<i>5</i>	<i>3</i>
<b>4</b>	<b>Selezione</b>	<b>20</b>	<b>12</b>
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	<i>10</i>	<i>5</i>
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	<i>10</i>	<i>7</i>
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>Si / no</i>	<i>si</i>
<b>5</b>	<b>Esiti e Premi</b>	<b>35</b>	<b>27</b>
5.1	<i>Montepremi</i>	<i>10</i>	<i>4</i>
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	<i>10</i>	<i>6</i>
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	<i>2</i>	<i>6</i>
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	<i>3</i>	<i>7</i>
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	<i>10</i>	<i>4</i>
	<b>SOMMANO</b>	<b>100</b>	<b>66</b>