



ORDINE
DEGLI ARCHITETTI,
PIANIFICATORI,
PAESAGGISTI
E CONSERVATORI
DELLA PROVINCIA
DI TORINO

FOCUS group Oat
LAVORI PUBBLICI E PROCEDURE EDILIZIE
CONCORSI

A PROPOSITO DI CONCORSI..

Settembre 2014

Un servizio dell'Ordine degli Architetti di Torino che integra le consuete azioni di monitoraggio sui concorsi banditi nella Provincia estendendo al contesto italiano l'analisi delle caratteristiche dei singoli bandi dei principali concorsi di architettura. A partire dai dati pubblicati da *Europaconcorsi* e dagli enti banditori, si propone una descrizione delle principali componenti dei bandi, una loro valutazione ed un parere sintetico.

A cura di Enrico Bertoletti e Mario Carducci
con Roberto Secci e Laura Schranz

FOCUS group Oat
LAVORI PUBBLICI E PROCEDURE EDILIZIE

Coordinatore: Edoardo Ceretto

Vice-coordinatore: Roberta Ingaramo

Consiglieri referenti: Laura Porporato, Elisabetta Bellini

Segretario: Simona Gori

A proposito di Concorsi.. nel mese di Settembre 2014

Questa la situazione generale dei bandi pubblicati in Italia nel mese di Settembre :

| Affidamenti di incarico | Concorsi idee e progett. | tot | appalti integrati + p.f. | tot | % Concorsi | % Appalti integrati+p.f. |
|-------------------------|--------------------------|-----|--------------------------|-----|------------|--------------------------|
| 195 | 5 | 200 | 125 | 325 | 1,54% | 38,46% |

Numero, ed incidenza percentuale dei concorsi di idee e dei concorsi di progettazione

| | 2011 | 2012 | 2013 | | | 2014 | | | confronti % gen-ago '14 / gen-ago '13 n° |
|----------------------------|------|------|-------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|---|
| | | | totale anno n° | primi otto mesi n° | agosto n° | primi otto mesi n° | luglio n° | agosto n° | |
| Concorsi | 182 | 164 | 162 | 120 | 12 | 77 | 3 | 2 | -36% |
| % concorsi su totale bandi | 5% | 4% | 4% | 5% | 4% | 3% | 1% | 1% | |

Da OICE / INFORMATTEL : OSSERVATORIO MENSILE SUI BANDI DI GARA PUBBLICI PER SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA,

Per quanto riguarda i Concorsi banditi in Europa:

Ne deriva la lettura di una situazione che, pur considerando la particolarità dei mesi estivi come periodo ove non si bandiscono molti concorsi, evidenzia una presenza sempre molto bassa della procedura del Concorso di Architettura in Italia anzi "sempre più bassa" come evidenziato dai dati OICE Informatel .

Permane elevata la presenza di affidamenti e degli appalti integrati che costituiscono una particolarità tutta italiana.

La distribuzione nelle Regioni Italiane vede:

- 2 concorsi in Campania
- 1 concorso in Veneto (bandito da un'associazione inglese)
- 1 concorso in Alto Adige.

| | |
|-----------|----|
| Italia | 5 |
| Francia | 26 |
| Germania | 9 |
| Austria | 6 |
| Svizzera | 9 |
| Spagna | 1 |
| Norvegia | 2 |
| U.Kingdon | 1 |
| Svezia | 0 |
| Cechia | 3 |
| altro | 11 |
| tot | 73 |

Significativa la presenza di iniziative concorsuali da parte di Enti privati, e la presenza degli Ordini degli Architetti come banditori o patrocinatori.

Nelle schede riportate nelle pagine successive è descritto un Concorso di Progettazione bandito nella vicina Svizzera (Canton Ticino), un concorso a procedura aperta in due fasi per un complesso scolastico (tema oggetto di molte procedure anche in Italia, quasi tutte attivate con Progetti Integrati) con un programmatore incaricato, premi importanti, tempi corretti ma attentamente pianificati, linee guida esaustive .

Relativamente ai temi, una proposta di museo per Pompei, un'area cimiteriale, un edificio in legno, una proposta di valorizzazione di un'isola veneziana, un progetto di arredo urbano.

In questo mese si avvia una nuova forma di analisi dei bandi con una proposta di punteggio utile a comprendere, valutare e confrontare le varie iniziative concorsuali.

Ne consegue una formulazione in cui il contenuto del bando non è più riportato ma vengono evidenziati la valutazione complessiva del concorso ed il conteggio analitico per le principali componenti del bando:

- Contenuti del Bando (Rispondenza del bando a quanto previsto dal Codice Appalti, presenza di contenuti illegittimi o vessatori, presenza della figura del programmatore del concorso).
- Oggetto del Concorso (Descrizione delle finalità, esaustività della documentazione fornita).
- Impegno richiesto (Elaborati richiesti, forma e procedura per la consegna, tempi di consegna).
- Selezione (Commissione -composizione, numero, esplicitazione nel bando-, criteri di valutazione, insindacabilità dal giudizio) .
- Esiti e Premi (Montepremi, incarichi successivi, promozione dei risultati, diritti d'autore, proporzionalità fra i punti 3 e 5).

In termini generali i principi, cui il gruppo di "A proposito di Concorsi..", fa riferimento sono quelli contenuti nel DECALOGO DEI CONCORSI DI ARCHITETTURA dell'Ordine degli Architetti di Torino.

(<http://www.to.archiworld.it/OTO/Engine/RAServePG.php/P/62021OTO1500/M/62051OTO1500>)

Indice Concorsi
Settembre 2014

1. STaRT (www.startfortalents.net)
concorso di idee “POMPEI : salviamo la storia”
2. Comune di Camposano (Napoli)
concorso di idee per la riqualificazione del cimitero comunale comprensivo dell'area esterna
3. Legno Più Case S.p.A. : LEGNOCASA , Condino (Tn)
Concorso di progettazione per la realizzazione di una casa residenziale in legno
4. Repubblica Svizzera e Cantone Ticino, Comune di Arbedo-Castione
Concorso d'architettura a due fasi per il comparto scolastico di Castione
5. M-Arch
Concorso di idee “New ways to live Venice : Poveglia and Ottagono island”
6. Ordine Architetti Avellino
“UN GAZEBO PER LA CITTÀ”:Concorso di Idee per la Progettazione di un Gazebo per la città di Avellino

| | |
|--------------|--|
| 1 | STaRT (www.startfortalents.net) concorso di idee "POMPEI : salviamo la storia" |
| termini | termine ultimo per iscrizione e consegna elaborati :giorno 30/11/14 |
| Concorso per | studenti di Scuole / Università e Accademie di Design, Architettura e Ingegneria e a professionisti (anche non iscritti agli albi) con età inferiore al quarantunesimo anno di età |

Il Concorso di idee è bandito da una struttura privata (associazione culturale) ed è riservato a giovani professionisti e studenti, il tema è di grande interesse e riguarda la realizzazione di un nuovo museo a Pompei a ridosso dell'antico impianto urbano. Il concorso ha come scopo dichiarato la promozione di un dibattito per valorizzare il grande patrimonio locale.

I premi sono scarsi, la giuria non è specificata neanche nei ruoli e verrà indicata alla conclusione del concorso, non esiste nessun impegno per successivi incarichi.

Quindi un'iniziativa in cui prevalgono gli aspetti culturali su quelli procedurali, ma, comunque costruita, in alcuni aspetti, con attenzione ai partecipanti, come la possibilità di invio degli elaborati on line

| Scheda di Valutazione | | | |
|------------------------------|--|-------------------------|-------------------------|
| <i>Num.</i> | <i>Descrizione</i> | <i>Ponderazione Max</i> | <i>Punti attribuiti</i> |
| 1 | Contenuti del Bando | – | |
| 1.1 | Rispondenza del bando a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D | sì o no | si |
| 1.2 | Presenza di contenuti illegittimi o vessatori | sì o no | no |
| 1.3 | Presenza della figura del programmatore del concorso | sì o no | no |
| 2 | Oggetto del Concorso | 20 | 10 |
| 2.1 | Descrizione delle finalità | 10 | 6 |
| 2.2 | Esaustività della documentazione fornita | 10 | 4 |
| 3 | Impegno richiesto | 25 | 17 |
| 3.1 | Elaborati richiesti | 10 | 6 |
| 3.2 | Forma e procedura per la consegna | 10 | 8 |
| 3.3 | Tempi di consegna | 5 | 3 |
| 4 | Selezione | 20 | 11 |
| 4.1 | Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando) | 10 | 5 |
| 4.2 | Criteri di valutazione | 10 | 6 |
| 4.3 | Insindacabilità dal giudizio | sì o no | no |
| 5 | Esiti e Premi | 35 | 13 |
| 5.1 | Montepremi | 10 | 4 |
| 5.2 | Incarichi successivi | 10 | 0 |
| 5.3 | Promozione dei risultati | 10 | 6 |
| 5.4 | Diritti d'autore | 3 | 2 |
| 5.5 | Proporzionalità fra i punti 3 e 5 | 2 | 1 |
| | SOMMANO | 100 | 51 |

Il Bando:

<http://startfortalents.files.wordpress.com/2014/08/regolamento.pdf>

| | |
|--------------|--|
| 2 | Comune di Camposano (Napoli) concorso di idee per la Riqualificazione del cimitero comunale comprensivo dell'area esterna |
| termini | termine ultimo per iscrizione e consegna elaborati :giorno 30/11/14 |
| Concorso per | studenti di Scuole / Università e Accademie di Design, Architettura e Ingegneria e a professionisti (anche non iscritti agli albi) con età inferiore al quarantunesimo anno di età |

Concorso di idee bandito da un Comune di 5000 abitanti su un tema consueto ,la riqualificazione di un area cimiteriale, il bando è redatto in modo sufficientemente completo e rispetta , in linea generale, gli indirizzi di legge.

Emerge la buona volontà di bandire un concorso con tema interessante e con limitati mezzi a disposizione.

Tuttavia sono evidenti alcuni aspetti negativi quali la ristrettezza dei premi, in particolare a fronte dell'impegno richiesto nella formazione degli elaborati, la documentazione alquanto scarsa ed i tempi troppo ridotti.

Non è indicato nessun impegno per incarichi successivi.

Ne consegue un limitato interesse alla partecipazione se non alla scala locale.

| Scheda di Valutazione | | | |
|------------------------------|--|-------------------------|-------------------------|
| <i>Num.</i> | <i>Descrizione</i> | <i>Ponderazione Max</i> | <i>Punti attribuiti</i> |
| 1 | Contenuti del Bando | – | |
| 1.1 | Rispondenza del bando a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D | sì o no | si |
| 1.2 | Presenza di contenuti illegittimi o vessatori | sì o no | no |
| 1.3 | Presenza della figura del programmatore del concorso | sì o no | no |
| 2 | Oggetto del Concorso | 20 | 12 |
| 2.1 | Descrizione delle finalità | 10 | 7 |
| 2.2 | Esautività della documentazione fornita | 10 | 5 |
| 3 | Impegno richiesto | 25 | 11 |
| 3.1 | Elaborati richiesti | 10 | 4 |
| 3.2 | Forma e procedura per la consegna | 10 | 6 |
| 3.3 | Tempi di consegna | 5 | 1 |
| 4 | Selezione | 20 | 13 |
| 4.1 | Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando) | 10 | 6 |
| 4.2 | Criteri di valutazione | 10 | 7 |
| 4.3 | Insindacabilità dal giudizio | sì o no | no |
| 5 | Esiti e Premi | 35 | 12 |
| 5.1 | Montepremi | 10 | 4 |
| 5.2 | Incarichi successivi | 10 | 0 |
| 5.3 | Promozione dei risultati | 10 | 5 |
| 5.4 | Diritti d'autore | 3 | 2 |
| 5.5 | Proporzionalità fra i punti 3 e 5 | 2 | 1 |
| | SOMMANO | 100 | 48 |

Il Bando:

http://www.trasparenzapa.it/Allegati/B565/BANDO%20CONCORSO%20DI%20IDEE_1_47000.PDF

| | |
|--------------|--|
| 3 | Legno Più Case S.p.A. : LEGNOCASA , Condino (Tn) CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UNA CASA RESIDENZIALE IN LEGNO |
| Termini | domanda di partecipazione al concorso entro: 15/12/2014 documentazione entro: il 30/01/2015 (data di scadenza del Bando) |
| Concorso per | Progettisti, Designer, Architetti e Geometri |

Il tema del concorso è di particolare interesse e riguarda la realizzazione di un edificio residenziale in legno con ambienti ideali per un nucleo monofamiliare, confortevole e sostenibile, in pannelli X-LAM.

Purtroppo presenta contenuti incompleti e quindi risulta essere poco chiaro su aspetti fondamentali come requisiti di partecipazione, composizione e numero dei componenti la commissione giudicatrice, dettagli e specifiche sull'oggetto del concorso, criteri di valutazione privi di adeguata ponderazione.

Ottimo il premio per il progetto vincitore che prevede una royalties del 3% sulla vendita del prodotto che viene inserito in catalogo, ma nessun rimborso per gli altri partecipanti.

In sintesi si tratta di un concorso del quale trasparenza e chiarezza non possono essere garantite dai documenti ufficiali, ma soltanto dalla correttezza dei lavori della commissione giudicatrice.

| Scheda di Valutazione | | | |
|------------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| <i>Num.</i> | <i>Descrizione</i> | <i>Ponderazione Max</i> | <i>Punti attribuiti</i> |
| 1 | Contenuti del Bando | – | |
| 1.1 | Rispondenza del bando a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D | sì o no | no |
| 1.2 | Presenza di contenuti illegittimi o vessatori | sì o no | no |
| 1.3 | Presenza della figura del programmatore del concorso | sì o no | no |
| 2 | Oggetto del Concorso | 20 | 8 |
| 2.1 | Descrizione delle finalità | 10 | 5 |
| 2.2 | Esaustività della documentazione fornita | 10 | 3 |
| 3 | Impegno richiesto | 25 | 18 |
| 3.1 | Elaborati richiesti | 10 | 5 |
| 3.2 | Forma e procedura per la consegna | 10 | 8 |
| 3.3 | Tempi di consegna | 5 | 5 |
| 4 | Selezione | 20 | 4 |
| 4.1 | Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando) | 10 | 2 |
| 4.2 | Criteri di valutazione | 10 | 2 |
| 4.3 | Insindacabilità dal giudizio | sì o no | no |
| 5 | Esiti e Premi | 35 | 19 |
| 5.1 | Montepremi | 10 | 7 |
| 5.2 | Incarichi successivi | 10 | 10 |
| 5.3 | Promozione dei risultati | 10 | 0 |
| 5.4 | Diritti d'autore | 3 | 0 |
| 5.5 | Proporzionalità fra i punti 3 e 5 | 2 | 2 |
| | SOMMANO | 100 | 49 |

Il Bando:

<http://www.legnocase.com/it/concorso-di-architettura/concorso-di-architettura>

**4 Repubblica Svizzera e Cantone Ticino : Comune di Arbedo-Castione
Concorso d'architettura a due fasi per il comparto scolastico di Castione**

Termini Iscrizione entro il 10.10.2014, consegna degli elaborati entro il 06.02.2015

Concorso per Gruppi interdisciplinari di architetti ed ingegneri specialisti (nella 2.a fase)

Concorso bandito in Svizzera (Canton Ticino) per la progettazione di un complesso scolastico di cui è prevista la realizzazione.

Concorso di progettazione a procedura aperta in due fasi ,entrambe di progetto ,composto con grande completezza ,con elaborati impegnativi per le due fasi e relativo impegno richiesto (1.a fase corrispondente ad un progetto “di massima”, 2.a fase ad un progetto “municipale” - quasi un ”definitivo”-).

C'è un coordinatore incaricato.

I Requisiti di partecipazione sono quelli richiesti da norme svizzere,non particolarmente rigide sotto il profilo della capacità economica,ma consuete per lo svolgimento dell'incarico (assicurazione.) cui è finalizzato il concorso.

Un Concorso da prendere come esempio, anche considerando le diversità fra la Svizzera e l'Italia. Unico difetto la necessità, al momento della attribuzione dell'incarico,di presenza di un professionista locale (Canton Ticino) nel gruppo di progettazione o quanto meno la creazione di un gruppo di lavoro in sito.

Scheda di Valutazione

| Num. | Descrizione | Ponderazione Max | Punti attribuiti |
|----------|--|---------------------|---------------------|
| 1 | Contenuti del Bando | – | |
| 1.1 | Rispondenza del bando a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D | sì o no | si |
| 1.2 | Presenza di contenuti illegittimi o vessatori | sì o no | no |
| 1.3 | Presenza della figura del programmatore del concorso | sì o no | si |
| 2 | Oggetto del Concorso | 20 | 20 |
| 2.1 | Descrizione delle finalità | 10 | 10 |
| 2.2 | Esaustività della documentazione fornita | 10 | 10 |
| 3 | Impegno richiesto | 25 | 23 |
| 3.1 | Elaborati richiesti | 10 | 9 |
| 3.2 | Forma e procedura per la consegna | 10 | 9 |
| 3.3 | Tempi di consegna | 5 | 5 |
| 4 | Selezione | 20 | 20 |
| 4.1 | Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando) | 10 | 10 |
| 4.2 | Criteri di valutazione | 10 | 10 |
| 4.3 | Insindacabilità dal giudizio | sì o no | si |
| 5 | Esiti e Premi | 35 | 35 |
| 5.1 | Montepremi | 10 | 10 |
| 5.2 | Incarichi successivi | 10 | 10 |
| 5.3 | Promozione dei risultati | 10 | 10 |
| 5.4 | Diritti d'autore | 3 | 3 |
| 5.5 | Proporzionalità fra i punti 3 e 5 | 2 | 2 |
| | SOMMANO | 100 | 98 |

Il Bando:

http://www4.ti.ch/fileadmin/DFE/DR-SL/A-arbedo-castione-comparto-scolastico/bando_concorso.pdf

| | |
|--------------|--|
| 5 | M-Arch (UK) New ways to live Venice, "POVEGLIA AND OTTAGONO ISLAND" |
| Termini | domanda di partecipazione al concorso entro: 31/08/2015 (primo step) 20/09/2014 (seconda finestra) 31/10/2015 (terza finestra) – sono previste tasse di iscrizione crescenti per i tre step. Documentazione entro: il 31/10/2015 |
| Concorso per | Artisti, architetti, designers, studenti |

L'Ente banditore di questo concorso di idee é un'associazione culturale inglese privata, e pertanto il concorso non é tenuto a sottostare alla normativa nazionale che regola lo strumento concorsuale. Cionondimeno non si può fare a meno di sottolineare come in questo caso il tema sia assolutamente vago e siano assenti le informazioni necessarie per un serio approccio progettuale. Il concorso é rivolto a "Artisti, architetti, designers, studenti", ma appare più che altro come un esercizio di grafica applicata più che un concorso di idee pur affrontando un tema di grande interesse relativo ad una bella isola della laguna Veneziana.

I premi in palio sono molto bassi e accettabili solamente in considerazione della produzione di una sintetica idea priva di approfondimenti e concretezza.

Non é fornita alcuna indicazione sul metodo di valutazione dei progetti, né sulle competenze specifiche richieste ai commissari.

| Scheda di Valutazione | | | |
|------------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| <i>Num.</i> | <i>Descrizione</i> | <i>Ponderazione Max</i> | <i>Punti attribuiti</i> |
| 1 | Contenuti del Bando | – | |
| 1.1 | Rispondenza del bando a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D | sì o no | no |
| 1.2 | Presenza di contenuti illegittimi o vessatori | sì o no | no |
| 1.3 | Presenza della figura del programmatore del concorso | sì o no | no |
| 2 | Oggetto del Concorso | 20 | 3 |
| 2.1 | Descrizione delle finalità | 10 | 2 |
| 2.2 | Esaustività della documentazione fornita | 10 | 1 |
| 3 | Impegno richiesto | 25 | 22 |
| 3.1 | Elaborati richiesti | 10 | 9 |
| 3.2 | Forma e procedura per la consegna | 10 | 5 |
| 3.3 | Tempi di consegna | 5 | 8 |
| 4 | Selezione | 20 | 0 |
| 4.1 | Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando) | 10 | 0 |
| 4.2 | Criteri di valutazione | 10 | 0 |
| 4.3 | Insindacabilità dal giudizio | sì o no | sì |
| 5 | Esiti e Premi | 35 | 3 |
| 5.1 | Montepremi | 10 | 2 |
| 5.2 | Incarichi successivi | 10 | 0 |
| 5.3 | Promozione dei risultati | 10 | 0 |
| 5.4 | Diritti d'autore | 3 | 0 |
| 5.5 | Proporzionalità fra i punti 3 e 5 | 2 | 1 |
| | SOMMANO | 100 | 28 |

Il Bando:

<http://www.m-arch.co.uk/assets/march-brief.pdf>

| | |
|--------------|--|
| 6 | Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Avellino : “UN GAZEBO PER LA CITTÀ” Concorso di Idee per la Progettazione di un Gazebo per la città di Avellino |
| Termini | Termine ultimo di consegna elaborati: entro le ore 19.00 del 7/11/2014 |
| Concorso per | architetti, pianificatori, paesaggisti e conservatori under 40, iscritti agli Ordini professionali dei paesi di appartenenza. |

Concorso di Idee bandito dall'Ordine degli Architetti di Avellino riservato a giovani professionisti .
 Il Concorso è finalizzato alla promozione degli iscritti, coerentemente alle funzioni dell'Ordine, ed alla sollecitazione di approfondimenti e dibattiti nella città sul tema dell'arredo urbano ,sottolineando e promuovendo l'interesse dell'uso del concorso per temi di carattere urbano.

Il bando è redatto in modo corretto,con obiettivi ben specificati,la documentazione è discreta, l'impegno richiesto è corretto ed i premi sono sufficienti per un concorso di questo tipo.

Non è previsto un incarico successivo .

E' importante sottolineare l'iniziativa di un Ordine che, come troppo di frequente avviene, supplisce alle scarse possibilità e volontà delle Amministrazioni relativamente all'uso del Concorso

| Scheda di Valutazione | | | |
|------------------------------|--|-------------------------|-------------------------|
| <i>Num.</i> | <i>Descrizione</i> | <i>Ponderazione Max</i> | <i>Punti attribuiti</i> |
| 1 | Contenuti del Bando | – | |
| 1.1 | Rispondenza del bando a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D | sì o no | si |
| 1.2 | Presenza di contenuti illegittimi o vessatori | sì o no | no |
| 1.3 | Presenza della figura del programmatore del concorso | sì o no | si |
| 2 | Oggetto del Concorso | 20 | 14 |
| 2.1 | Descrizione delle finalità | 10 | 8 |
| 2.2 | Esaustività della documentazione fornita | 10 | 6 |
| 3 | Impegno richiesto | 25 | 18 |
| 3.1 | Elaborati richiesti | 10 | 8 |
| 3.2 | Forma e procedura per la consegna | 10 | 6 |
| 3.3 | Tempi di consegna | 5 | 4 |
| 4 | Selezione | 20 | 16 |
| 4.1 | Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando) | 10 | 8 |
| 4.2 | Criteri di valutazione | 10 | 8 |
| 4.3 | Insindacabilità dal giudizio | sì o no | si |
| 5 | Esiti e Premi | 35 | 22 |
| 5.1 | Montepremi | 10 | 6 |
| 5.2 | Incarichi successivi | 10 | 5 |
| 5.3 | Promozione dei risultati | 10 | 7 |
| 5.4 | Diritti d'autore | 3 | 3 |
| 5.5 | Proporzionalità fra i punti 3 e 5 | 2 | 1 |
| | SOMMANO | 100 | 70 |

Il Bando:

<http://www.av.archiworld.it/Risorse/BandoGazeboCitta.pdf>