



CITTA' DI TORINO

DIREZIONE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'
SERVIZIO SUOLO E PARCHEGGI
LC

Prot. n° 1697 1.2.2021
16.50.88

Alla .c.a. ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI TORINO
e-mail: ordine.ingegneri@ording.torino.it

ORDINE DEGLI ARCHITETTI, PIANIFICATORI
PAESAGGISTI E CONSERVATORI
e-mail: parcelle.oato@archiworld.it

Buongiorno

In merito alle osservazioni presentate con nota Prot.N. 0000323 del 26/01/2021. si fa presente quanto segue:

- 1) manca la Relazione Idraulica Qbll.11 sulla categoria D.04;
Considerato che la sistemazione superficiale e la raccolta acque sono analoghe a quelle preesistenti non si è ritenuta necessaria la relazione idraulica.
- 2) manca la Relazione Geologica Qbll.13 su tutte le categorie;
La relazione geologica non è stata prevista perché si ritiene sufficiente quella realizzata da Infra.to nell'ambito della progettazione della stazione metropolitana
- 3) mancano gli Elaborati di Progettazione Antincendio Qbll.18 sulle categorie V.01 e D.04;
gli elaborati di progettazione antincendio per le categorie Viabilità e Idraulica non sono stati considerati perché non sono previste in tariffa
- 4) manca la Relazione Geotecnica Qbll.09 sulla categoria E.03;
la relazione geotecnica sulla categoria Edilizia (così come per la categoria Impianti e Idraulica) non è stata considerata perché, sebbene previste in tariffa, come da esempi di calcolo del CNA e CNI, gli stessi prevedono che si applichi solo sulla categoria strutture e infrastrutture;
- 5) manca la Relazione Sismica Qbll.12 sulla categoria E.03;
vale quanto già spiegato al punto precedente

Esecuzione dei lavori:

- 6) manca il Controllo e aggiornamento elaborati di progetto Qcl.03 sulle categorie S.03, S.04, IA.01 e A.03

dato che la prestazione di direzione operativa per le categorie prese in considerazione (nel nostro caso trattasi di direzione operativa con funzione di direzione lavori) è di supporto/affiancamento alla direzione lavori interna, sarà poi il D.L. interno a curare l'eventuale controllo e aggiornamento degli elaborati di progetto e manuali d'uso di tutte le categorie d'opera in caso di varianti.

Si conferma che l'intervento non è soggetto a VAS.

Essendo già stata redatta un'approfondita relazione geologica – geotecnica nell'ambito del progetto della metropolitana, non si è ritenuto necessario prevedere la presenza di un geologo in fase esecutiva; nulla esclude inoltre che i soggetti partecipanti alla gara possano inserire la figura professionale del geologo tra i soggetti che fanno parte del gruppo di lavoro.

Per quanto attiene la procedura del concorso, considerata la tipologia di intervento non si è ritenuto che l'opera rientri tra i lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, paesaggistico, storico - artistico o tecnologico. Pertanto si è applicato quanto previsto dall'art. 24 del codice.

Si resta a disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti in merito.

Cordiali saluti.

IL RUP
Ing. Letizia Claps

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE
INFRASTRUTTURE E MOBILITÀ
Ing. Roberto Bertasio

A handwritten signature in black ink, featuring a prominent vertical stroke and a horizontal stroke at the bottom.