



Focus group
Concorsi e Qualità del progetto
Osservatorio Concorsi

Report Maggio 2018
dati Gennaio - Aprile 2018

Focus group Concorsi e Qualità del progetto

Coordinatore: Armando Baietto

Vicecoordinatore: Gioacchino Jelmini

Segretario : Roberta Osano

Consiglieri referenti:

Antonio Cinotto, Gabriella Gedda, Maria Cristina Milanese

Torino Maggio 2018

Osservatorio Concorsi
Report Maggio 2018
Dati Gennaio - Aprile 2018

1. *Premessa: considerazioni sui concorsi nel 1.o trimestre 2018*
2. *Dati generali*
3. *Problemi riscontrati nei bandi*
4. *Alcuni temi importanti*
 - 4.a *La nuova scheda di rating proposta dal CNAPPC*
 - 4.b *Alcuni concorsi rilevanti*
 - 4.c *Ragionamenti sull'art.23 del dlgs 10/2016 e su quando si ricorre al Concorso: un Parere di ANAC importante.*
5. *Sintesi lavoro Osservatorio*
 - 4 a. *I dati e Il trend*
 - 4 b. *I temi del Mese (aggiornamento)*
6. *Elenco Concorsi*

1. PREMESSA : considerazioni sui concorsi nel 1.o trimestre 2018

L'inizio del 2018 , periodo Gennaio Aprile , appare come una fase abbastanza particolare tipica del periodo , si riscontra una flessione nel n. di Concorsi pubblicati a fronte di aumento di altre procedura, gli Affidamenti e le procedure integrate , da sottolineare alcuni concorsi rilevanti e la presenza significativa di procedure concorsuali , concorsi di progettazione in particolare , organizzati con procedure "Innovative" on line come *concorsiawn.it, Concorrimi, Archibo* ed altre nei primi 3 casi procedure inventate e gestite con la diretta iniziativa di Ordini Italiani e del Consiglio Nazionale. .

Alcune considerazione sui dati e sui trend, I concorsi aumentano nel numero e nella qualità (nonostante la flessione del periodo) ma sono ancora pochi, per alcuni tipi di cause: anche in casi ove sarebbe opportuno (per non dire obbligatorio) ricorrere al concorso secondo le indicazioni del Codice (peraltro piuttosto limitanti sull'uso dei concorsi) si ricorre ad altre procedure (affidamenti o procedure integrate) e soprattutto, ancora, una causa di fondo definibile come "scarsa propensione al progetto" da parte degli Enti territoriali italiani, dovuta a molte e complesse ragioni ma tale da rendere necessario un deciso cambio di strategie politiche per il nostro paese. I progetti vogliono dire progettualità e capacità di visione generale e sono indispensabili per la situazione italiana.

Nel congresso Nazionale di Luglio la comunità degli Architetti discuterà sulla opportunità di una "Legge per l'Architettura" che potrebbe contribuire a imboccare una via che induca l'Italia a investire su progetti di qualità.

2. Dati generali

(Gennaio Aprile 2018)

Il report periodicamente evidenzia dati e contenuti rilevati in Italia ,nell'ambito dell'*Osservatorio Concorsi di OAT* ,relativamente ai concorsi di architettura, a complemento delle schede specifiche sui concorsi più importanti.

Dati Gennaio 2018 – Aprile 2018

Affidamenti di incarico	Concorsi	tot	appalti integrati + p.f.	tot	% Concorsi	% Appalti integrati+p.f.
1598	53	1651	206	1857	2,85%	11,09%

Concorsi e incarichi che potrebbero essere Concorsi

Affidamenti progetti di rilevanza architettonica *	n.	%
concorsi	53	49,07%
Tot	108	

* rilevati sulla base dei titoli dei Bandi reperiti su Europa Concorsi

Concorsi in Europa

Nazioni UE	n. concorsi
Italia	53
Francia	266
Germania	109
austria	24
svizzera	43
spagna	23
norvegia	1
un.Kingdon	14
svezia	1
cechia	10
polonia	9
altro	106
tot	659

Concorsi per Regione

Toscana	7
Lazio	6
Emilia	5
Lombardia	5
Sicilia	4
Campania	3
Sardegna	3
Piemonte	3
Puglia	3
Trentino A.A.	3
Veneto	2
Umbria	2
Basilicata	2
Marche	2
Friuli V.G.	2
Calabria	1
Spagna	
Tot	53

Concorsi per Provincia

Roma	5
Torino	3
Firenze	3
Padova	2
Potenza	2
Bologna	2
Parma	2
Ferrara	2
Salerno	2
Pisa	2
Bolzano	2
Trapani	1
Palermo	1
Matera	1
como	1
Ancona	1
Sassari	1
Modena	1
Milano	1
Catania	1
Ascoli Piceno	1
Viterbo	1
Arezzo	1
Napoli	1
Udine	1
Varese	1
Foggia	1
Mantova	1
Nuoro	1
Spagna	
Brindisi	1
Lecce	1
Olbia	1
Siracusa	1
Bergamo	1
Cosenza	1
Trento	1
Reggio Calabria	1
Tot	53

Nel periodo Gennaio - Aprile 2018 sono stati banditi circa 53 concorsi (di progettazione e di idee) che costituiscono il 2,85 % del totale dei bandi per incarichi (sola progettazione e progettazione con esecuzione), rispetto al 5,18 % nel periodo precedente (Aprile – Dicembre 2017) .

Un dato che rappresenta, dopo molti mesi , un sensibile calo nell'uso di concorsi, probabilmente tipico dei periodi di inizio anno ma da verificare attentamente nei prossimi mesi.

Il dato inoltre rileva anche modifiche relative al confronto con le procedure per progetti di opere che rientrano nei casi definiti dall'art.23 del dlgs n.50/2016 (*lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico.....*)

avviate con Concorsi di Progettazione o idee (il 50% circa contro il 74 %dei mesi precedenti).

Sono 55 i bandi per interventi relativi ad affidamenti di gare che potrebbero essere effettuate con concorsi avviati con altre procedure, dato interessante relativamente all'uso del Concorso ma segnale preoccupante di una situazione ,in Italia , dove i “progetti” che arrivano alla fase di programmazione sono pochi, e in genere attivati con concorsi.

scuola	12
struttura civica	12
Parco	7
mostre musei	4
centro storico	4
stazione funivia	2
sport	2
restauro mon.	2
pista ciclabile	2
ciclovía	1
teatro	1
waterfront	1
cimitero	1

Tornando ai nostri dati vediamo come l'Italia è sempre molto lontana dalla Francia (dove il concorso è sostanzialmente obbligatorio) ma ora si discosta sensibilmente anche dalla Germania tradizionalmente non molto dissimile dall'Italia per uso dei concorsi.

Riguardo alla distribuzione nelle Regioni la Toscana è le regione in cui si fanno più concorsi, seguono a poca distanza, Lazio, Emilia-Romagna e Lombardia, poi Campania, Trentino Alto Adige Sardegna ,Piemonte e Puglia e Friuli ed ancora altre a seguire .

Interessante la “classifica” delle provincie con Roma in testa e Torino con Firenze a seguire ed altre (Padova, Potenza, Bologna, Parma, Ferrara, Salerno, Pisa e Bolzano.....) . E' importante e costante la presenza di concorsi di Progettazione (in circa 17 casi , corrispondenti al 31%), di solito a due fasi ma con significative presenze di concorsi a fase unica.

Fra i temi significativi la riqualificazione e valorizzazione di aree dei centri abitati e storici, interventi di costruzione o modifiche di edifici pubblici, interventi sugli edifici scolastici ,edilizia sociale ,interventi su waterfront ,interventi su parchi e aree verdi, allestimento di mostre e musei, riqualificazione di edifici produttivi, interventi su infrastrutture turistiche ed altro come di seguito illustrato:

Riqualificazione Urbana e Centro Storico	16
Strutture pubbliche	8
Scuola	5
Hausing sociale	4
Waterfront	3
Valorizzazione stazioni e altre	2
Parchi	2
Design	2
Rqualificazione complessi industriali	2
Arte	1
Musei	1
Riqualificazione complessi residenziali	1
Opere cimiteriali	1
Valorizzazione e rifunionalizzazione complessi importanti	1

3. Problemi riscontrati nei bandi

Nelle 20 schede valutative formulate dall'Osservatorio (circa 37 %) del totale dei bandi pubblicati nel periodo analizzato dal Report, si evidenziano le seguenti criticità riscontrate:

1. Assenza del programmatore del concorso (**11 casi**)
2. Commissione Giudicatrice :mancanza di profili o esplicitazione dei componenti nel bando (**7 casi**)
3. Richiesta di requisiti impegnativa (**5 casi**)
4. Assenza di impegno o possibilità di Incarichi successivi **5 casi**
5. Mancata suddivisione in 2 fasi (**4 casi**)
6. Mancanze nella composizione o numero componenti non adatto nella Commissione : (**2 casi**)
7. Criteri di valutazione insufficienti (**2 casi**)
8. Quantità e complessità di elaborazione eccessiva negli elaborati richiesti (**2 casi**)
9. Montepremi insufficiente (**2 casi**)
10. Insindacabilità dal giudizio non espressa in modo chiaro (**1 caso**)
11. Difficoltà nella modalità accesso alla documentazione e nel sopralluogo (**1 caso**)
12. Tempi di consegna troppo compressi (**1 caso**)

<i>Assenza del programmatore del concorso</i>	11	24,44%
<i>Commissione : mancanza di profili o esplicitazione dei componenti nel bando.</i>	7	15,56%
<i>Richiesta di requisiti impegnativa</i>	5	11,11%
<i>Assenza di impegno o possibilità di Incarichi successivi</i>	5	11,11%
<i>Mancata suddivisione in 2 fasi</i>	4	8,89%
<i>Mancanze nella composizione o numero componenti non adatto nella Commissione Giudicatrice</i>	2	4,44%
<i>Criteri di valutazione insufficienti</i>	2	4,44%
<i>Quantità e complessità di elaborazione eccessiva negli elaborati richiesti</i>	2	4,44%
<i>Montepremi insufficiente</i>	2	4,44%
<i>Insindacabilità dal giudizio non espressa in modo chiaro</i>	1	2,22%
<i>Difficoltà nella modalità accesso alla documentazione e sopralluogo</i>	1	2,22%
<i>Tempi di consegna troppo compressi</i>	1	2,22%

4. ALCUNI TEMI IMPORTANTI

4 a. Le schede valutative proposte dal CNAPPC da "Guida alla compilazione dei bandi", parte 1.a "Concorsi, Allegato C1, Regolamento"

Nel mese di Aprile 2017 è stato divulgato un importante contributo da da parte di un gruppo di Lavoro del CNAPPC : " *La Guida alla redazione dei Bandi da adottare nei Concorsi di Idee e di Progettazione e nelle procedure di affidamento dei Servizi di Architettura e Ingegneria*".

Nel mese di Dicembre il CNAPPC ha presentato una versione aggiornata della "Guida" a implementarne il valore come punto di riferimento per i Concorsi in Italia.

Rating Concorsi di Progettazione		
ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTI	NOTE
Concorso ad un grado* (unica fase) art. 154, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art.46 c.c.o.l.	10	Il concorso ad un grado è un ottimo strumento per selezionare il miglior progetto, ma, rispetto al concorso a due gradi, è più impegnativo per i partecipanti, che devono sviluppare un'idea progettuale ben definita, senza alcuna garanzia di un riconoscimento del lavoro svolto.
Concorso a due gradi* art. 154, co. 4, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Partecipazione libera come sopra	15	Il concorso a due gradi è il più idoneo a garantire la qualità del progetto ed a riconoscere il lavoro svolto dei partecipanti ammessi al secondo grado.
Concorso a due fasi* art. 154, co. 5, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	0	Il concorso a due fasi è sconsigliato, in quanto la procedura è molto onerosa per i partecipanti e risulta di difficile attuazione. Infatti, la seconda fase ha per oggetto la presentazione di un "progetto definitivo a livello architettonico e a livello di progetto di fattibilità per la parte strutturale ed impiantistica".
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di progettazione ai sensi dell'art.154 è finalizzato all'acquisizione di un progetto di fattibilità tecnica ed economica, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.
Commissione giudicatrice palese, nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese, nominata nella fase di redazione del bando, costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutare la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.
Opere già finanziate.	10	La disponibilità delle risorse economiche per realizzare i lavori, costituisce un elemento di garanzia per la concreta realizzazione delle opere oggetto del concorso.
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	10	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.
Concorso On-line.	>10 <-20	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.
RUP supportato da un Coordinatore del Concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.
MASSIMO PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	100	

*Il bando è da ritenere irregolare se riserva l'accesso al concorso solo ai soggetti in possesso dei requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lettere b e c, del Codice che, in virtù dell'art. 152, comma 5, ultimo periodo, possono essere dimostrati dal vincitore del concorso solo in fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di un raggruppamento temporaneo tra soggetti di cui all'art. 46, comma 1.

Rating Concorsi di Idee		
ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTI	NOTE
Concorso di idee ad un grado* (unica fase) art. 156, D.Lgs. 50/2016 Partecipazione libera con dimostrazione requisiti economico-finanziari e capacità tecniche solo nella fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione raggruppamento temporaneo soggetti art. 46, co. 1.	15	Il concorso di idee ad un grado è un ottimo strumento per selezionare la migliore proposta ideativa, da sviluppare successivamente con le successive fasi della progettazione.
Concorso di idee a due fasi art. 156, co. 7, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	0	Il concorso di idee a due fasi è sconsigliato, in quanto si sovrappone con il concorso di progettazione a due gradi, che è uno strumento più adeguato a raggiungere avanzati livelli di approfondimento progettuale.
Montepremi adeguato (congruente con il DM 17 giugno 2016 "Decreto Parametri").	20	Considerato che il concorso di idee, ai sensi dell'art.156, è finalizzato all'acquisizione di una proposta ideativa, assimilabile ad uno studio di fattibilità, il montepremi deve essere determinato facendo riferimento a quanto previsto per tale prestazione dal D.M. 17 giugno 2016, come da calcolo analitico allegato al bando.
Commissione giudicatrice palese, nominata nella fase di redazione del bando.	5	La giuria palese nominata in fase di redazione del bando costituisce una garanzia per i partecipanti, che possono così valutarne la competenza, e scongiura il rischio che eventuali incompatibilità vengano fuori dopo la conclusione della fase anonima e quindi dopo il giudizio.
Opere già inserite nel piano triennale delle opere pubbliche (nel caso di committenza privata, opere di certa realizzazione).	10	L'inserimento del progetto nel piano triennale delle opere pubbliche costituisce un elemento di valutazione importante, in quanto garantisce l'impegno concreto della committenza alla realizzazione delle opere oggetto del concorso.
Impegno del committente ad affidare al vincitore le fasi successive di progettazione (10) e D.L. (20).	>10 <-20	Tale impegno, da introdurre nel bando, garantisce la concreta attuazione delle opere, nel rispetto del progetto selezionato dalla giuria.
Concorso On-line.	10	Le procedure su piattaforma sono più snelle e rilanciano il concorso quale strumento agile e veloce, in grado di promuovere la qualità del progetto, in tempi ridotti.
Adeguatezza della documentazione fornita dal soggetto committente e degli elaborati richiesti ai concorrenti.	10	Il committente deve mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione idonea a sviluppare il progetto, chiedendo ai partecipanti lo sviluppo degli elaborati strettamente necessari a raggiungere il livello di approfondimento del concorso, in relazione alla tipologia scelta.
RUP supportato da un coordinatore del concorso (supporto al RUP).	10	L'introduzione della figura del Coordinatore del Concorso, quale "supporto al RUP", garantisce un miglior esito delle procedure concorsuali.
MASSIMO PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	100	

* Il bando è da ritenere irregolare se riserva l'accesso al concorso solo ai soggetti in possesso dei requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lettere b e c, del Codice che, in virtù dell'art. 152, comma 5, ultimo periodo, possono essere dimostrati dal vincitore del concorso solo in fase di affidamento della progettazione esecutiva, previo ricorso ad avvalimento o a costituzione di un raggruppamento temporaneo tra soggetti di cui all'art. 46, comma 1.

Capo XII - Rating Concorsi art . 29

sistema di rating Per la valutazione dei Concorsi

1. Il sistema di Rating è finalizzato ad individuare criteri oggettivi per valutare i Concorsi, basati su elementi che si ritengono fondamentali per il buon esito della procedura, sia per il Committente che per i Partecipanti.
2. A ciascun elemento, in relazione all'incidenza sulla qualità del concorso, è attribuito un peso, che può raggiungere un massimo di 100 punti.
3. Il CNAPPC apporrà il logo di qualità di cui all'art.17 del presente regolamento sui bandi che raggiungano almeno 85 punti su 100.

Recentemente è stato pubblicato un aggiornamento delle schede di rating.

SCHEDA DI VALUTAZIONE CONCORSI DI PROGETTAZIONE

ENTE BANDITORE

TITOLO DEL CONCORSO

Elemento di Valutazione	Valore	SI	NO	Punteggio	Note
Concorso ad unico grado	5				
Concorso a due gradi	20				alternativo al punto precedente
Montepremi adeguato	20				
Commissione giudicatrice palese	5				
Opere già finanziate	10				
Affidamento livelli successivi e DL	10/15				
Concorso on-line	10				
Adeguatezza documentazione	10				
Presenza del Coordinatore	10				
Totale					

Il Concorso in esame ha ottenuto complessivamente punti	/100	Pertanto è da considerarsi di livello:	
	A		Ottimo (da 80 a 100)	
	B		Discreto (da 60 ad 80)	
Motivazioni:	C		Scarso (meno di 60 punti)	
Per classificare il bando, barrare la casella a fianco della lettera corrispondente al punteggio sopra attribuito				
<p>Il patrocinio dell'iniziativa va di norma concesso, previa valutazione del punteggio, solo per i concorsi di progettazione a due gradi conformi alle prescrizioni del Regolamento e del relativo bando tipo (allegati C1 – C3 Guida ai bandi CNAPPC)</p> <p>www.awn.it/professione/lavori-pubblici/guida-alla-redazione-dei-bandi</p>				

SCHEDA DI VALUTAZIONE CONCORSI DI IDEE

ENTE BANDITORE

TITOLO DEL CONCORSO

Elemento di Valutazione	Valore	SI	NO	Punteggio	Note
Concorso ad unica fase	15				
Concorso a due fasi	0				alternativo al punto precedente
Montepremi adeguato	20				
Commissione giudicatrice palese	5				
Opera inserita nella programmazione dell'Ente	10				
Affidamento livelli successivi e DL	10/20				
Concorso on-line	10				
Adeguatezza documentazione	10				
Presenza del Coordinatore	10				
Totale					

Il Concorso in esame ha ottenuto complessivamente punti	/100	Pertanto è da considerarsi di livello:	
	A		Ottimo (almeno 80 punti su 100)	
	B		Discreto (da 60 ad 80)	
Motivazioni:	C		Scarso (meno di 60 punti)	
Per classificare il bando, barrare la casella a fianco della lettera corrispondente al punteggio sopra attribuito				
<p>Il patrocinio dell'iniziativa va di norma concesso, previa valutazione del punteggio, solo per i concorsi di idee ad unica fase conformi alle prescrizioni del Regolamento Concorsi del CNAPPC e al relativo bando tipo (allegati C1-C4 Guida ai bandi CNAPPC)</p> <p>www.awn.it/professione/lavori-pubblici/guida-alla-redazione-dei-bandi</p>				

4.b *Alcuni concorsi rilevanti*

In questo periodo sono stati banditi alcuni concorsi che meritano alcune considerazioni specifiche, bandi rifewriti a edifici pubblici , una scuola in sardegna (**Concorso di progettazione Scuola di formazione del corpo forestale a Nuoro**) e un centro polifunzionale per funzioni pubbliche (**Concorso di progettazione Nuova sede ISTAT di Pietralata**) .

Entrambi sono concorsi rilevanti per tema, importo delle opere, premi e importi degli onorari professionali per gli incarichi successivi .

Bandi di Enti pubblici , la Scuola formulata da un Comune, la Sede Istat dalla società pubblica che gestisce l'intervento, realizzati in modo corretto dal punto di vista normativo , rispettosi delle indicazioni fornite dalle linee guida ANAC e relativi bandi tipo, che potremmo considerare come appartenenti alla famiglia dei "Bandi per concorsi di tipo Burocratico".

Un elemento colpisce , positivo, l'importo dei premi molto rilevante ma a fronte di alcuni elementi negativi costituiti dal grado unico e dal notevole impegno richiesto per gli elaborati del concorso (sostanzialmente un Progetto Preliminare completo) .

Occorre fare qualche ragionamento su tali scelte,

L'impostazione del Codice appalti sul tema dei concorsi è stata un passo avanti sensibile rispetto al quadro precedente, ma ancora molto perfettibile e per molti aspetti un po' confuso.

I concorsi (disciplinati dagli artt. 152.....155), per quanto indicato nell'art.95 del dlgs 10/2016 vengono considerati come appartenenti alla "famiglia" delle Offerte Economiche più Vantaggiose e ,per molti Enti appaltanti, questo porta a identificare le due prassi procedurali : I concorsi e gli appalti di servizi da aggiudicare con l'OEPV.

L'importante lavoro condotto dal CNAPPC che, sia in sede di chiarimento dei dettati normativi statali sia in sede di proposte proprie con la Guida alla Formulazione dei Bandi, ha tentato di portare chiarezza differenziando in modo preciso (ma assolutamente rispettoso dei dettati di legge) i Concorsi dai meccanismi propri dei Bandi con OEPV.

Ciò, in lacuni importanti argomenti:

- i requisiti di partecipazione da richiedere solo per il Vincitore con la possibilità di formare o variare la composizione di raggruppamenti nel momento dell'incarico successivo, per adeguarsi ai requisiti richiesti.
- La scelta di scomporre il contenuto degli elaborati richiesti in due momenti, il concorso ed il completamento fino a formare un PFTE o Progetto Preliminare in modo automatico e obbligatorio per il silo vincitore .
- La scelta netta di privilegiare i concorsi in due gradi per i progetti più complessi.

Quindi concorsi ad un solo grado che richiedono a tutti i partecipanti elaborati complessi possono essere compresi solo come espressione di volontà di attivare procedure molto selettive, con alcuni vantaggi – minore partecipazione e gruppi di progettazione già selezionati dalla difficoltà di partecipazione – ma con lo svantaggio di proporre procedure adatte per pochi studi , poco adatte per realtà professionali più piccole o più giovani.

Riteniamo questo un argomento importante che varrebbe la pena chiarire con provvedimenti specifici di origine Statale o ANAC.

4.c Ragionamenti sull'art.23 del dlgs 10/2016 e su quando si ricorre al Concorso : un Parere di ANAC importante.

E' motivo di discussione frequente, relativamente al ricorso ai Concorsi di Progettazione o di Idee, l'applicazione di quanto affermato nell'art.23 comma 2 ove "*Per la progettazione di lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, paesaggistico, agronomico e forestale, storico-artistico, conservativo, nonché tecnologico, le stazioni appaltanti ricorrono alle professionalità interne, purchè in possesso di idonea competenza nelle materie oggetto del progetto o utilizzano la procedura del concorso di progettazione o del concorso di idee di cui articoli 152, 153, 154, 155 e 156. Per le altre tipologie di lavori, si applica quanto previsto dall'articolo 24.*"

Nei casi di ricorso alle professionalità esterne è importante approfondire meglio la definizione dei casi in cui ricorrono *lavori di particolare rilevanza.....*

Recente un caso emblematico di un bando per attribuzione di incarico professionale così descritto: "*Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 d.lgs. 50/2016 dei servizi di progettazione e fattibilità tecnico-economica, definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori e contabilità, relativo al progetto integrato rete cultura e turismo per la competitività-valorizzazione del comparto cittadino denominato "Aosta est ", relativo al completamento dei lavori di restauro del complesso monumentale della Porta Praetoria e la messa a sistema dei relativi percorsi di visita, tra la Porta Praetoria e la Torre dei Balivi. Procedura avviata dalla Regione Autonoma della Valle d'Aosta.*

Gli Ordini professionali delle Professioni tecniche della VdA (*Ordine degli ingegneri della Valle d'Aosta, Ordine degli architetti, pianificatori, paesaggisti e conservatori della Valle d'Aosta, Ordine dei dottori agronomi e dottori forestali della Valle d'Aosta, Ordine dei geologi della Valle d'Aosta, Collegio dei geometri e dei geometri laureati della Valle d'Aosta ed Collegio dei periti industriali e dei periti industriali laureati della Valle d'Aosta*), rilevato il problema del mancato uso del Concorso, hanno avviato una serrata serie di incontri con le strutture regionali competenti .

In conseguenza a questi gli stessi Enti hanno formulato una nota in cui rivolgevano alla Stazione appaltante un invito a ritirare in autotutela il bando di gara, ritenendo che "*la procedura di affidamento adottata risulta in contrasto con quanto previsto dal comma 2 dell'art. 23 del D.Lgs. 50/2016, che impone il ricorso o a professionalità interne o al concorso, quest'ultimo quale unico strumento effettivamente in grado di consentire di scegliere il miglior progetto*".

In seguito la Regione autonoma Valle d'Aosta e gli Ordini e Collegi VdA hanno presentato una istanza comune ad ANAC finalizzata alla richiesta di esprimere un parere di precontenzioso sul seguente quesito di diritto: se "*I lavori oggetto di progettazione, di cui trattasi, ricadono o meno nell'ambito di applicazione dell'articolo 23, comma 2, del d.lgs. 50/2016*".

Importante il ragionamento fatto ,all'interno del Parere ,sul significato di opere di particolare rilevanza e sul compito del RUP di individuare i casi in cui questi ricorrono :

".....*È infatti il Responsabile del procedimento soggetto deputato all'individuazione dei lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, paesaggistico, agronomo e forestale, storico artistico, conservativo o*

tecnologico, che accerta e certifica, sulla base degli atti forniti dal dirigente dell'amministrazione aggiudicatrice preposto alla struttura competente, l'eventuale presenza, negli interventi, delle seguenti caratteristiche:

- 1. utilizzo di materiali e componenti innovativi;*
- 2. processi produttivi innovativi o di alta precisione dimensionale; e qualitativa;*
- 3. esecuzione in luoghi che presentano difficoltà logistica o particolari problematiche geotecniche, idrauliche, geologiche e ambientali;*
- 4. complessità di funzionamento d'uso o necessità di elevate prestazioni per quanto riguarda la loro funzionalità;*
- 5. esecuzione in ambienti aggressivi che, come tali, siano capaci di provocare malattie o alterazioni morbose a uomini e animali o di distruggere e danneggiare piante e coltivazioni;*
- 6. necessità di prevedere dotazioni impiantistiche non usuali;*
- 7. complessità in relazione a particolari esigenze connesse a vincoli architettonici, storico-artistici o conservativi;*
- 8. necessità di un progetto elaborato in forma completa e dettagliata in tutte le sue parti, architettonica, strutturale e impiantistica. “*

In funzione di queste ad altre considerazioni ANAC dichiara che nel caso considerato la procedura della Regione VdA non è corretta e quindi è necessario utilizzare il Concorso ,tutti gli Enti (Regione Autonoma e Ordini e Collegi) hanno accettato il risultato del parere .

5. SINTESI LAVORO OSSERVATORIO

5 a. I dati e il trend

A partire dal 2014 , sono stati schedati circa 230 Bandi di Concorsi di Progettazione e di idee , con vari metodi di "valutazione" più volte illustrati.

Ma di grande interesse è l'analisi quantitativa dell'andamento dei Bandi di Gara per servizi dal 2014 ad oggi suddiviso nei vari periodi di esame.

Valori assoluti	2014		2015		2016		2017		2018
<i>mesi</i>	9-10 m 2	12 m 1	4-7 m 4	10(015)-1(016) m 4	3-7 m 5	9-12 m 4	1-3 m 3	4-12 m 9	1-3 m 3
<i>Affidamenti</i>	462	286	1010	877	1583	1329	960	2580	1598
Concorsi	18	11	40	50	81	68	53	158	53
<i>App.integrati</i>	260	126	447	311	400	106	81	312	206
<i>Totale</i>	740	423	1497	1238	2064	1503	1094	3050	1857

Media valori assoluti x mese	2014		2015		2016		2017		2018
<i>mesi</i>	9-10 m 2	12 m 1	4-7 m 4	10(015)-1(016) m 4	3-7 m 5	9-12 m 4	1-3 m 3	4-12 m 9	1-3 m 3
<i>Affidamenti</i>	231	286	253	219	317	332	320	287	533
Concorsi	9	11	10	13	16	17	18	18	18
<i>App.integrati</i>	130	126	112	78	80	27	27	35	69
<i>Totale</i>	370	423	374	310	413	376	365	340	620

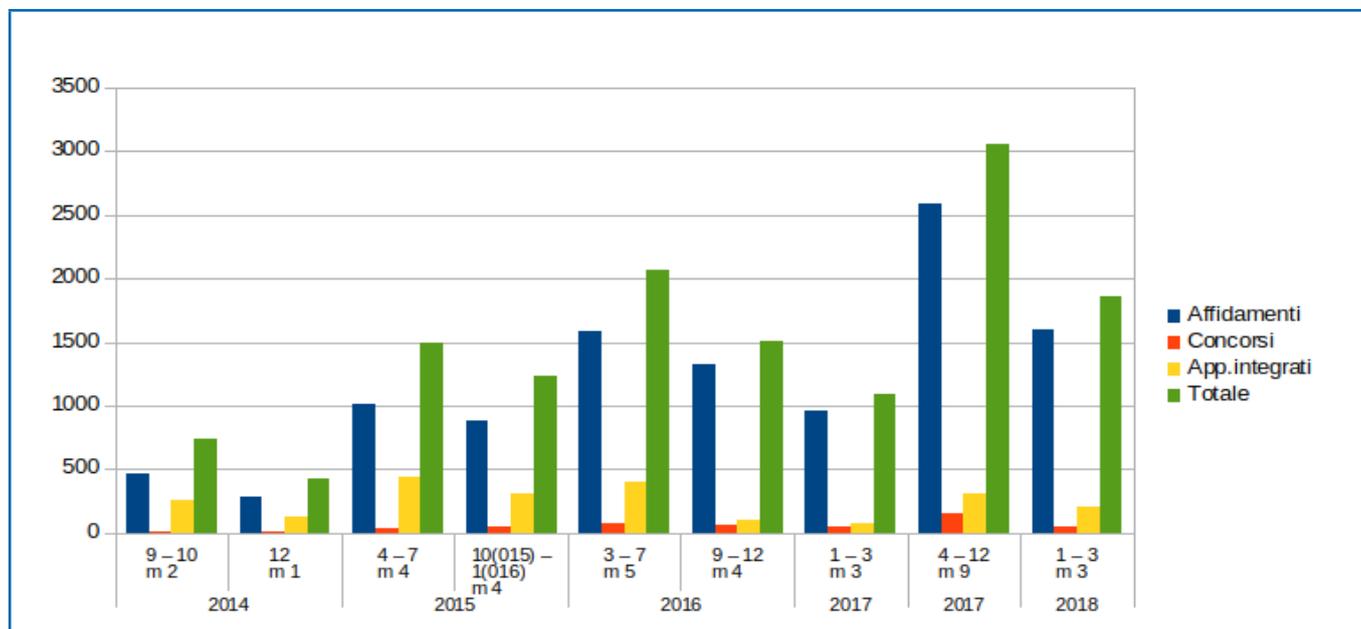
Valori percentuali	2014		2015		2016		2017		2018
<i>mesi</i>	9-10 m 2	12 m 3	4-7 m 4	10(015)-1(016) m 4	3-7 m 5	9-12 m 4	1-3 m 3	4-12 m 9	1-3 m 3
<i>Affidamenti</i>	62,43	67,61	67,47	70,84	76,7	88,42	87,75	84,41%	85,97%
Concorsi	2,43	2,6	2,74	4,04	3,92	4,52	4,84	5,29%	2,90%
<i>App.integrati</i>	35,74	29,79	29,83	25,12	19,38	7,05	7,4	10,29%	11,13%

- *Mesi* : periodi nei quali sono considerati i dati (es. **1 - 3** = da Gennaio a Marzo; **m 3** = 3 mesi)
- *Affidamenti,Concorsi,App.integrati (App.Integrati + Project Financing)* : tipi di incarichi secondo la suddivisione di Europa Concorsi .
- *Gli affidamenti comprendono molti tipi di incarichi : progettazioni,consulenze,collaudi,nomine in commissioni....)*

Valutando gli Appalti medi per mese , si denota un sensibile aumento del totale dei bandi per affidamenti,isi è passati,infatti, da 230 affidamenti a 533 (dal 62,43% al 85,97%) , i concorsi sono passati da 9 a 18 (dal 2,43% al 5,29% nel 2017) e gli appalti integrati da 130 a 69 (dal 35,74% al 11,13%).

Interessante quanto si riscontra negli ultimi mesi (2018) con un aumento degli Affidamenti e degli Appalti integrati e una diminuzione dei concorsi.

Appalti per servizi (Affidamenti,Concorsi,Integrati) per mese



5 b. I temi del Mese

Negli anni di lavoro dell'Osservatorio Concorsi dell'Ordine di Torino nei vari "report" pubblicati sono stati affrontati alcuni temi relativi ai concorsi:

1. **Le Giurie** (*A proposito di Concorsi... n.1 Gennaio 2015*)
http://www.oato.it/wp-content/uploads/4.6.2_osservatorio-concorsi_All006_report-dicembre2014-gennaio2015.pdf
2. **La documentazione di base per il concorso** (*Report gennaio -marzo 2015*)
http://www.oato.it/wp-content/uploads/4.6.2_osservatorio-concorsi_All025_report-gennaio-marzo2015.pdf
3. **Un caso:la Legge sulla buona scuola** (*Report Settembre 2015*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/4.6.2_osservatorio-concorsi_All048_report-aprile-luglio2015.pdf
4. **I requisiti per un buon Concorso** (*Report Settembre 2015*)
http://www.oato.it/wp-content/uploads/4.6.2_osservatorio-concorsi_All048_report-aprile-luglio2015.pdf
5. **I concorsi in futuro** (*Report Ottobre 2015 – Gennaio 2016*)
http://www.oato.it/wp-content/uploads/4.6.2_osservatorio-concorsi_All062_report-ottobre2015-gennaio2016.pdf
6. **I concorsi nel Nuovo Codice** (*Report Marzo 2016 – Luglio 2016*)
<http://www.oato.it/servizi/bandi-e-concorsi/#osservatorio-concorsi>
7. **Una prospettiva per l'Osservatorio Concorsi di Torino** (*Report Marzo 2016 – Luglio 2016*) <http://www.oato.it/servizi/bandi-e-concorsi/#osservatorio-concorsi>
8. **Un Vademecum per le stazioni appaltanti della città Metropolitana di Torino** (*Report Marzo 2016 – Luglio 2016*) <http://www.oato.it/servizi/bandi-e-concorsi/#osservatorio-concorsi>
9. **Rating dei Bandi di Concorsi, evoluzione dei sistemi di schedatura.** (*Report Novembre 2016*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Novembre-2016_2_orizz.pdf
10. **Alcune considerazioni sui concorsi** (*Report Aprile 2017*)
http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Aprile-2017_1.pdf
11. **La guida ai concorsi del CNAPPC** (*Report Aprile 2017*)
http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Aprile-2017_1.pdf
12. **Il problema dei concorsi di idee** (*Report Aprile 2017*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Aprile-2017_1.pdf
13. **L'assenza dei "Progetti"** (*Report Aprile 2017*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Aprile-2017_1.pdf
14. **Il Correttivo del Codice degli Appalti** (*Report Aprile 2017*) http://www.oato.it/wp-content/uploads/Report-Aprile-2017_1.pdf
15. **La guida ai concorsi del CNAPPC** (*Report Dicembre 2017*)
<http://www.oato.it/wp-content/uploads/REPORT-2017-1.pdf>
16. **Le schede valutative proposte dal CNAPPC** (*Report Dicembre 2017*)
<http://www.oato.it/wp-content/uploads/REPORT-2017-1.pdf>

17. Il problema dell'impegno richiesto nei concorsi (*Report Dicembre 2017*)

<http://www.oato.it/wp-content/uploads/REPORT-2017-1.pdf>

18. i concorsi "seriali" (*Report Dicembre 2017*) [http://www.oato.it/wp-content/uploads/REPORT-](http://www.oato.it/wp-content/uploads/REPORT-2017-1.pdf)

[2017-1.pdf](http://www.oato.it/wp-content/uploads/REPORT-2017-1.pdf)

19. I concorsi e la Progettualità" in Italia (*Report Dicembre 2017*) [http://www.oato.it/wp-](http://www.oato.it/wp-content/uploads/REPORT-2017-1.pdf)

[content/uploads/REPORT-2017-1.pdf](http://www.oato.it/wp-content/uploads/REPORT-2017-1.pdf)

6. Elenco Concorsi di idee e di progettazione (nel periodo Gennaio-Aprile 2018)

<i>n.</i>	<i>n.pr.</i>	<i>Titolo concorso</i>	<i>Località</i>	<i>Piattaforma</i>
1	1	<u>Concorso di Progettazione Teatro e parco pubblico di Albignasego</u>	IT - PD - Albignasego	<i>concorsiawn</i>
2		concorso di idee Nuova Piazza XX Settembre e riqualificazione Centro Storico	IT - PO - Poggio a Caiano	
3	2	<u>Concorso di progettazione Nuova Scuola Media Panzacchi</u>	IT - BO - Ozzano dell'Emilia	<i>archibo</i>
4		Community Center in Nepal. Kathmandu	IT - PD – SANTA G. IN COLLE	
5	3	<u>Conc di Progettazione Nuovo assetto spaziale e funzionale per Piazza Leoni a Torrechiara</u>	IT - PR - Langhirano	<i>concorsiawn</i>
6		Concorso di idee Art Prison	IT - TP - Favignana	
7		concorso di idee Valorizzazione stazioni ferroviarie	IT - FE - Ostellato	
8		concorso di idee Nuovi terminal crociere e passeggeri porto di Palermo	IT - PA - Palermo	
9		Concorso di idee Matera city of culture. A museum for the ancient city	IT - MT - Matera	
10		concorso di idee Riqualificazione del Corso Generale Armando Diaz	IT - SA - Mercato San Severino	
11	4	<u>Concorso di progettazione Scuola dell'infanzia di Lurago d'Erba</u>	IT - CO - Lurago d'Erba	
12	5	<u>Concorso di progettazione Waterfront di Ancona 3.0</u>	IT - AN - Ancona	
13		Riqualificazione porto di Stintino e ridefinizione water-front del borgo storico Proroga	IT - SS - Stintino	
14	6	<u>Concorso di progettazione Restauro e recupero locali palazzo Montecuccoli degli Erri</u>	IT - MO - Modena	
15		Concorso di idee Rifunionalizzazione Villa Facheris. Inzago	IT - MI - Inzago	
16		Concorso di idee Pisa. Una nuova porta per la città Proroga	IT - PI - Pisa	
17		<u>Concorso di idee importante Riqualificazione Waterfront Urbano di Catania</u>	IT - CT - Catania	
18	7	<u>Concorso di progettazione Scuola secondaria di primo grado nel Comune di Castenaso</u>	IT - BO - Castenaso	
19		Concorso di idee Allestimento parco culturale della Torino Industriale Iron Valley	IT - TO - Torino	
20		CONCORSO IDEE PER LA CONSERVAZIONE DI UN AMBITO TERRITORIALE PER IL RICORDO DELLA MEMORIA URBANA DI PESCARA DEL TRONTO	IT - AP – Arquata del Tronto	
21		CONCORSO DI IDEE Abbattimento barriere architettoniche centro storico di Carbognano	IT - VT - Carbognano	
22		Concorso di idee Aree verdi nel centro storico di Castiglione Fiorentino	IT - AR - Castiglione Fiorentino	<i>no</i>
23		Concorso di idee Si.RE.Ne. - riqualificazione Piazza Sirene Marina	IT - NA - Massa lubrense	
24		Concorso di idee Valorizzazione di Via Giulia Augusta Aquileia	IT - UD - Aquileia	
25		Concorso di idee Riqualificazione di Casa Castelletti	IT - VA – Varese	
26		Concorso idee Riqualificazione di 2 aree della città di Foggia	IT - FG – Foggia	
27		Concorso idee Riqualificazione aree e spazi pubblici di Gazzo di Bigarello	IT - MN - San Giorgio di Mantova	

28	Concorso di idee Ostello Circolare (Premio R Sirica)	IT - RM - Roma	<i>concorsiawn</i>
29	8 <u>Concorso di progettazione</u> Riqualificazione complesso immobiliare in via Principe Umberto a Roma	IT - RM - Roma	<i>www.eproc.ipsz.it</i>
30	Soluzioni abitative di emergenza	IT - FI - Firenze	
31	9 <u>Concorso di progettazione</u> Scuola di formazione del corpo forestale a Nuoro	IT - NU - Nuoro	
32	<u>Conversione del vecchio complesso scolastico "Divino Maestro" in Casa della Cultura del comune di Los Molinos</u>	ES - Madrid	
33	Concorso di idee Ampliamento Cimitero Comunale	IT - BR - SALENTINO	<i>piattaforma propria</i>
34	Concorso di idee per cittadini Un fontanello per piazza del Carmine	IT - FI - Firenze	
35	A-Factor Interior Design Contest: vasca in solid surface	IT - FI - Firenze	
36	10 <u>Concorso di progettazione</u> 9 alloggi a Bressanone	IT - BZ - Bressanone	
37	Piranesi Prix de Rome 2018. Riqualificazione sito Unesco Buffer Zone di Villa Adriana	IT - RM - Roma	<i>concorsiawn</i>
38	Sprech Agorà Design Contest. Martano	IT - LE - Martano	
39	Riqualifichiamo Roma: Smart Space	IT - RM - Roma	
40	Concorso di idee Military Museum. Palau	IT - OT - Palau /YAC Agenzia Demanio	
41	Concorso di idee Completamento rotatoria in contrada Calda	IT - PZ - Latronico	
42	11 <u>Concorso di progettazione</u> Innovation Square Center. Torino	IT - TO - Torino	<i>Archibo</i>
43	12 <u>Concorso di progettazione</u> Riqualificazione del Parco della Concordia	IT - SA - Roccadaspide	
44	13 <u>Concorso di progettazione</u> 14 alloggi a Fiè allo Sciliar	IT - BZ - Fiè allo Sciliar	
45	concorso di idee Badia Lost and Found: riqualificazione quartiere Badia. Lentini	IT - SR - Lentini	
46	14 <u>Concorso di progettazione</u> Nuova Scuola dell'Infanzia di Albino	IT - BG - Albino	
47	15 <u>Concorso di progettazione</u> Barilla Pavilion International Competition. Padiglione nel campus Barilla di Pedrignano	IT - PR - Pedrignano	
48	Concorso di idee Riqualificazione Piazza Stella Maris	IT - CS - Tortora	
49	16 <u>Concorso di progettazione</u> Torri 2020: Riqualificazione edifici gestiti da ITEA	IT - TN - Trento	
50	Concorso di idee Qualificazione dei luoghi della pesca: porti e aree portuali	IT - FE - Ostellato	
51	Concorso di idee Riqualificazione area urbana degradata	IT - RC - Laureana di Borrello	
52	17 <u>Concorso di progettazione</u> Nuova sede ISTAT di Pietralata	IT - RM - Roma	
53	Concorso di idee Riqualificazione di Largo Petrarca	IT - PI - Pisa	

• Concorsi di idee	36	68,52%
• Concorsi di progettazione	17	31,48%
• totale	53	

a cura di *Ida Bonfiglio, Mario Carducci,
Michele Gherra, Michela Nota,
Roberto Secci, Laura Shranz*