



ORDINE
DEGLI ARCHITETTI,
PIANIFICATORI,
PAESAGGISTI
E CONSERVATORI
DELLA PROVINCIA
DI TORINO

FOCUS group Oat LAVORI PUBBLICI E PROCEDURE EDILIZIE

CONCORSI

A PROPOSITO DI CONCORSI...

n.1 *Gennaio 2015*

Un servizio dell'Ordine degli Architetti di Torino che integra le consuete azioni di monitoraggio sui concorsi banditi nella Provincia estendendo al contesto italiano l'analisi delle caratteristiche dei singoli bandi dei principali concorsi di architettura. A partire dai dati pubblicati da Europaconcorsi e dagli enti banditori, si propone una descrizione delle principali componenti dei bandi, una loro valutazione ed un parere sintetico.

A cura di Enrico Bertoletti, Mario Carducci
Roberto Secci, Laura Schranz

** Da questo fascicolo "A proposito di Concorsidel mese di"
cambia il sistema di titolazione assumendo il riferimento alla data di
pubblicazione "A Proposito di Concorsi.....n.1 , Gennaio 2015".*

FOCUS group Oat

LAVORI PUBBLICI E PROCEDURE EDILIZIE

Coordinatore: Edoardo Ceretto

Vice-coordinatore: Roberta Ingaramo

Consiglieri referenti: Laura Porporato, Elisabetta Bellini

Segretario: Simona Gori

Concorsi nel mese di Dicembre 2014

Questa la situazione generale dei bandi pubblicati in Italia nel mese di Dicembre :

<i>Affidamenti di incarico</i>	<i>Concorsi</i>	<i>tot</i>	<i>appalti integrati + p.f.</i>	<i>tot</i>	<i>% Concorsi</i>	<i>% Appalti integrati+p.f.</i>
286	11	297	126	423	2,60%	29,79%

Per quanto riguarda i Concorsi banditi in Europa :

<i>Italia</i>	<i>Francia</i>	<i>Germania</i>	<i>Austria</i>	<i>Spagna</i>	<i>altro</i>	<i>tot</i>
11	58	15	2	3	11	100

La distribuzione dei concorsi nelle Regioni Italiane vede :

Concorsi in Lazio	2
Concorsi in Toscana	1
Concorsi in Lombardia	1
Concorsi in Abruzzo	1
Concorsi in Campania	1
Concorsi in Basilicata	1
Concorsi in Veneto	1
Concorsi in Marche	1
Concorsi in Puglia	1
Concorsi in Sardegna	1

Un buon numero di Concorsi anche nel mese di Dicembre, 2 Concorsi di Progettazione, a Roma per la Città della Scienza nel quartiere Flaminio e in Sardegna per interventi di sistemazione idraulica e paesaggistica, concorsi organizzati in prevalenza da Enti Locali o di emanazione pubblica, con temi di notevole interesse ,sono presenti concorsi banditi dall'Ordine degli Architetti , ad Ascoli Piceno per interventi di recupero urbano . Molti concorsi di idee, alcuni di notevole rilevanza (bando ENAV per torre di controllo e), alcuni con impegno all'incarico, i bandi sono in genere strutturati in modo corretto ma con premi, in troppi casi, ridotti a fronte di richieste di elaborati rilevanti in termini di impegno.

In rapporto alle altre procedure, permane elevata la presenza di affidamenti e di appalti integrati

Concorsi nel 2014 : Bilancio Giugno Dicembre

Concorsi ed altro in Italia (Giugno-Dicembre 2014)

affidamenti	concorsi	app . integrati	tot
1635	61	904	2600
62,88%	2,35%	34,77%	

Concorsi in Europa

Italia	61
Francia	329
Germania	96
Austria	22
Svizzera	22
Spagna	12
Finlandia	5
Belgio	5
Portogallo	2
Norvegia	8
altro	102
tot	664

Concorsi nelle Regioni Italiane

Campania	8
Puglia	6
Lazio	6
Veneto	5
Toscana	5
Lombardia	5
Trentino AA	3
Piemonte	3
Sardegna	3
Emilia	2
Sicilia	2
Abruzzo	2
Marche	2
basilicata	2
Calabria	1
Valle d'aosta	1
Umbria	1
Molise	1

61 Concorsi In Italia da Giugno a Dicembre permettono di tentare un bilancio dello stato del Concorso in Italia. Anzitutto un fatto importante, si bandiscono più concorsi , e ci si avvicina (ancora da lontano) allo standard europeo “medio” , non tanto alla irraggiungibile Francia (dove è bene ricordare i concorsi sono obbligatori per molte opere da più di 40 anni) ma agli altri paesi, Germania in particolare.

Ancora pochi i concorsi di progettazione legati ad opere da realizzare (con finanziamenti individuati), molti concorsi di idee con impegno alla realizzazione (ed all’incarico per il vincitore) condizionato quasi sempre dalla possibilità di reperire finanziamenti e da altre incertezze.

Fra questi molto frequente la presenza di premi con importi troppo ridotti a fronte spesso di elaborati impegnativi, di solito giustificati dalla presenza di impegni all’incarico per il vincitore .

Molto scarsa la presenza di programmatori incaricati, in parte compensata per iniziative private da strutture specializzate che bandiscono concorsi a volte di notevole interesse per scopi commerciali o culturali.

Significativa la presenza degli Ordini degli Architetti (ma anche alcuni casi attivati dagli Ordini degli Ingegneri) come enti banditori o promotori per opere di loro competenza o in accordo con gli Enti Locali per interventi di interesse per le Città.

Relativamente ai temi molto frequente l’uso del Concorso per temi di riqualificazione urbana o paesaggistica e per la realizzazione di opere Pubbliche “classiche” – scuole, edifici pubblici...- importante la presenza di temi legati alla valorizzazione turistica.

Risulta ancora prevalente l’uso del Concorso per interventi eccezionali o comunque di rilevanza architettonica o paesaggistica, ma anche iniziative per interventi di arredo urbano.

La Campania con Puglia e Lazio sono le Regioni più “concorriste” ma anche Veneto Lombardia e Toscana. Prevalgono gli Enti Pubblici come Banditori, fra cui gli Ordini, ma è sempre più rilevante la presenza di Enti Privati, in genere associazioni culturali.

Poche ma sempre presenti iniziative affrontate con superficialità , bandi con contenuti contraddittori, a volte ai limiti della legittimità, incompleti o esageratamente macchinosi, anche per iniziative di rilevanza minore.

Sempre frequenti le richieste di requisiti per l’accesso agli incarichi ma in molti casi compensate dalla possibilità di formare raggruppamenti successivi al concorso.

Le Commissioni sono raramente indicate nei bandi neanche nelle composizioni e nei profili dei componenti.

I Concorsi più importanti :

- 1- COMUNE DI QUART, VALLE D’AOSTA
CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DELLA ZONA IN LOCALITÀ AMERIQUE
- 2- COMUNE DI SAN CANDIDO (BZ)
Concorso di progettazione per la modifica e l’impianto della zona scolastica di San Candido
- 3- PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO-ALTO ADIGE, Comune di Naturno
CONCORSO DI PROGETTAZIONE per la costruzione del Centro visite del Parco naturale Gruppo di Tessa a Naturno
- 4- Associazione LAD Onlus in collaborazione con ANCE Catania.
Concorso Internazionale di idee Lad Project for WonderLad
- 5- Repubblica Svizzera e Cantone Ticino, Comune di Arbedo-Castione
Concorso d’architettura a due fasi per il comparto scolastico di Castione
- 6- Comune di Salerno , partner tecnico NewItalianBlood - *Campania*
Concorso di idee “Parco del Colle Bellaria e Antenna/Landmark per Salerno”
- 7- SO.GE.M.I. S.p.A.(Società dei Mercati Annonari all’Ingrosso) Milano
Concorso internazionale di idee ORTOMERCATOMILANO_2.0 per la riqualificazione dell’area del Mercato Ortofrutticolo di Milano”.
- 8- COMUNE DI FIRENZE
CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA DELL'ISOLOTTO.
- 9- Fondazione IDIS - Città della Scienza , Fondazione INARCASSA , ENEA,
CONCORSO DI PROGETTAZIONE per la realizzazione del NUOVO SCIENCE CENTRE di CITTA’ DELLA SCIENZA di NAPOLI
- 10- Ordine Architetti Avellino “ UN GAZEBO PER LA CITTA’ “
Concorso di Idee per la Progettazione di un Gazebo per la città di Avellino
- 11- Sezione Cadorina del C.A.I.di Auronzo :Belluno, *Veneto*
CONCORSO DI IDEE PER LA RICOSTRUZIONE DEL BIVACCO F.LLI FANTON SULLE MARMAROLE
- 12- COMUNE DI SALERNO, SETTORE OPERE E LAVORI PUBBLICI (Campania)
CONCORSO DI IDEE “OMBRE D’ARTISTA”
- 13- Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Grosseto
CONCORSO DI IDEE "GROSSETO, PROGETTARE IL PRESENTE ,prima edizione “Sistemazione funzionale e architettonica di Piazza Caduti di Nassirya”

14- Comune di Campomaggiore (PZ)

**Concorso di progettazione per la valorizzazione del sito di Campomaggiore Vecchio :
"Completamento della Città dell'Utopia"**

15- Roma, : Cassa Depositi e Prestiti Investimenti Sgr

**FLAMINIO PROJECT Concorso internazionale di progettazione per il quartiere della Città della
Scienza**

Molti i concorsi di Progettazione, ma anche concorsi di idee ben organizzati e inseriti come importante contributo ai temi del recupero urbano locale.

Tra i concorsi meno rilevanti (tutti concorsi di idee) è di notevole interesse valutare la casistica dei problemi ricorrenti:

la scarsità dei premi (16 concorsi)

segno non tanto di errata concezione del bando ma dell'intensa crisi economica che riguarda i comuni italiani ed in particolare , ma non solo, quelli di piccole dimensioni.

Con frequenza nei bandi si riscontra una documentazione sommaria, eccessive richieste in termini di elaborati , è importante tuttavia sottolineare, in questi casi ,la frequente presenza di volontà di attribuire incarichi al vincitore.

Assenza di volontà di attribuire incarichi al vincitore (8 Concorsi)

si manifesta nella esplicita scelta di non inserire nel bando la possibilità di attribuire incarichi conseguenti al concorso con procedura negoziata, o nell'utilizzo di forme ove la possibilità è prevista ma subordinata a condizioni varie quali il reperimento dei fondi.

altre problematiche (7 Concorsi) :

poca chiarezza nelle indicazioni relative alla incompatibilità fra partecipanti e componenti della Giuria

in generale il problema è costituito dalla richiesta ai partecipanti valutare la incompatibilità con i nominativi dei giurati che al momento della lettura del bando non possono essere conosciuti ingenerando equivoci o meccanismi quali la richiesta di ricusare i nominativi dei giurati se incompatibili quando vengono nominati.

Tempi troppo ridotti in modo ingiustificato

molto spesso ci si limita ai 2 mesi richiesti ,al minimo, per legge , a volte con richieste di elaborati impegnative che sicuramente mettono in difficoltà i partecipanti e provocano con frequenza proroghe.

Giurie indicate in modo troppo approssimativo

un problema che in realtà riguarda sostanzialmente quasi tutti i bandi attivati da Enti pubblici ove le indicazioni dell'art.84 del Codice vengono accolte con la mancata indicazione di elementi riguardanti la composizione della Commissione , senza i profili dei componenti, i criteri di nomina ed a volte il n. dei componenti.

Un metodo di lettura dei bandi in evoluzione

A proposito di Concorsi si è avviato dal mese di giugno 2014 proponendo una lettura ragionata dei bandi con evidenziazione degli elementi caratterizzanti e delle criticità riassunti in un giudizio sintetico, si è poi passati ad una valutazione del contenuto dei bandi con punteggi ponderati assegnati ai principali elementi del bando dei concorsi , con valutazione complessiva espressa in centesimi e considerazioni descrittive del concorso.

Il fascicolo viene presentato con cadenza mensile ed è frutto del lavoro di 4 persone che lavorano in correlazione con i Focus Group vicini alle tematiche dei Concorsi e dei Bandi per servizi in genere e di quanto pubblicato su Europa Concorsi.

E' in atto una valutazione complessiva del lavoro al fine di migliorare il sistema valutativo ,rendere più frequente l'uscita del fascicolo e realizzare una piattaforma interattiva in cui si possano avviare approfondimenti sui singoli bandi.

I risultati di questa evoluzione si vedranno nei prossimi mesi.

Il tema del mese : Le Giurie

La commissione Giudicatrice (Giuria) in un concorso di Architettura è uno degli elementi più importanti per realizzare un buon risultato della procedura Concorsuale ed è garante della qualità del progetto vincitore e della sua rispondenza a quanto esplicitato nel Bando.

E' nominata dall'Ente banditore secondo le indicazioni del Codice Appalti, in vero non così chiare, in quanto rinviano all'art.84 che disciplina il funzionamento e la composizione delle

Commissioni nelle Gare per Servizi e nei casi di Offerta economica più vantaggiosa "nei limiti di compatibilità".

La Commissione è nominata dopo la consegna degli elaborati e nel bando, con frequenza non è specificato neanche il profilo dei commissari ed i loro criteri di nomina.

Ciò non permette di valutare nel Bando l'elemento che costituisce maggiore valore aggiunto nel Concorso, il giudizio.

Esistono molti casi ove, in Concorsi banditi da Enti Pubblici ,la Giuria è individuata nel Bando (in genere ove regolamenti locali o leggi regionali a statuto speciale ammettono questo tipo di comportamento) come avveniva anteriormente all'entrata in vigore del Codice.

Tale forma è preferita in modo esplicito dagli Ordini degli Architetti in quanto più trasparente per i partecipanti, che possono rendersi conto della qualità del Concorso anche dai nominativi dei Giurati e dalle loro caratteristiche e più funzionale all'obiettivo di garantire il rispetto delle incompatibilità e le prescrizioni sull'anonimato.

Inoltre è demandata ai partecipanti la responsabilità del rispetto delle incompatibilità.

Importante è la composizione della Commissione ove la competenza, la competenza tecnica , la rappresentanza, la presenza dell'Ente banditore costituiscono elementi importanti.

I criteri di nomina (Ente,Ordini e Università) ,la presenza maggioritaria di commissari esterni, la direzione/presidenza da parte dell'Ente, il n° dei componenti da 3 a 5 , eccezionalmente (ma da evitare) 7, costituiscono altri parametri rilevanti

temini di legge (Codice Appalti) :

Art. 106. Composizione della commissione giudicatrice.:

Art. 84. Commissione giudicatrice nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa..)

Indice Concorsi Dicembre 2014

- 1** Comune di Casciana Terme Lari (PI)
Concorso di idee per la riqualificazione urbana della via Livornese Est in Perignano

- 2** Regione Autonoma della Sardegna
Concorso di progettazione per la sistemazione idraulica del Rio San Girolamo - Masone Ollastu e interventi di ricostruzione nelle località Poggio dei Pini ed altre frazioni - Nuovo attraversamento presso il lago Poggio dei Pini - Capoterra

- 3** Fondazione Ente Autonomo Fiera di Milano
CONCORSO DI IDEE RISERVATO A GIOVANI CREATIVI : riqualificazione del Padiglione 1-2 del Portello

- 4** COMUNE di FARA SAN MARTINO (Chieti)
CONCORSO DI IDEE PER: “Interventi di Riqualificazione Urbana” : 4 aree, Via Napoli, di fronte al Teatro Comunale e nei pressi di Piazza Filippo De Cecco, area su Via San Pietro e area su un “vuoto urbano” nel centro storico in Via Terravecchia,

- 5** COMUNE DI CARINOLA (PROVINCIA CASERTA)
CONCORSO DI IDEE LA RIQUALIFICAZIONE VALORIZZAZIONE, RIUSO E GESTIONE DELL'EDIFICIO EX TRIBUNALE DI CARINOLA”.

- 6** Comune di Quarrata (PT)
Concorso di idee per Riqualificazione piazza Sandro Pertini.

- 7** Saonara (PD), Italia
Concorso di idee : Riqualificazione area della fondazione Moscon a Saonara

- 8** Roma, Italia : Cassa Depositi e Prestiti Investimenti Sgr
FLAMINIO PROJECT Concorso internazionale di progettazione per il quartiere della Città della Scienza

- 9** Ordine degli Architetti della Provincia di Ascoli Piceno,ROTARY Club San Benedetto Nord
concorso di idee sul tema “RI.U.SO. Asse Torrente Albula”

- 10** ENAV, Roma (RM), Italia
Concorso di idee "NexTower - the future ENAV Control Tower Program".

- 11** Comune di Peschici (FG), Italia
Concorso di idee per Riqualificazione di Piazza Sandro Pertini

Indice Concorsi Gennaio 2015
(fino al 13 Gennaio)

- 1** COMUNE DI FORMIA Provincia di Latina
Concorso di idee idee per la valorizzazione della Cisterna Borbonica

- 2** COMUNE DI PISA
Concorso di idee idee per la sistemazione di Piazza Viviani a Marina di Pisa

- 3** comune di Castelleone di Suasa (AN)
Concorso di idee per la valorizzazione di aree all'interno del Comune di Castelleone di Suasa in memoria del Dott. "Antonio Liguori".

- 4** Comune di Ionadi (Vibo Valentia - Calabria)
Concorso di idee per la valorizzazione dell'area sita nella frazione Vena denominata "Lagogorno"
- Progettazione di aree destinate a spazi urbani, servizi collettivi e commerciali, aree verdi e impianti sportivi

1	Comune di Casciana Terme Lari (PI)
	Concorso di idee per la riqualificazione urbana della via Livornese Est in Perignano www.comune.cascianatermelari.pi.it
Tempi	consegna entro le ore 13:00 del 3 febbraio 2015

Il concorso è aperto ai soggetti art. 90 comma 1, lett. d, e, f bis, g, h del Codice. È richiesto un imponente lavoro di produzione elaborati (5 tavole f.to A0), relazione e calcolo della spesa. Appare critica la scelta di richiedere il CD Rom nella busta elaborati e non in quella afferente la documentazione amministrativa, ciò rischia di compromettere l'anonimato,. La commissione è composta da 5 membri, da nominare dopo la scadenza. Non è chiaro quale sia il meccanismo di verifica di compatibilità tra concorrenti e membri della giuria. Buoni i criteri di valutazione, sufficientemente articolati e chiari. Buono il montepremi ancorchè scarso rispetto agli elaborati da produrre. Un concorso complesso, ma affrontabile.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	–	–
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>si / no</i>	<i>sì</i>
1.2	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
2	Oggetto del Concorso	20	11
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	6
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	5
3	Impegno richiesto	25	11
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	3
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	3
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	5
4	Selezione	20	15
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	5
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	10
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>si / no</i>	<i>no</i>
5	Esiti e Premi	35	24
5.1	<i>Montepremi</i>	10	6
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	8
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	2
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	3
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	5
	SOMMANO	100	61

2	Regione Autonoma della Sardegna
	Concorso di progettazione per la sistemazione idraulica del Rio San Girolamo - Masone Ollastu e interventi di ricostruzione nelle località Poggio dei Pini ed altre frazioni - Nuovo attraversamento presso il lago Poggio dei Pini - Capoterra http://www.regione.sardegna.it/j/v/1725?s=1&v=9&c=389&c1=1323&id=45006
Tempi	Consegna ore 13:00 del 9 febbraio 2014

Concorso aperto ai soggetti art. 90, comma 1, lett. d, e, f, f-bis, g, h del Codice previa verifica di una serie di requisiti tecnico-economici. È inoltre richiesto l'accreditamento ad AVCPass. La documentazione da produrre è pari a un progetto preliminare. Particolare la richiesta di allegare anche parte della documentazione messa a disposizione per la gara come indagini geologiche, geotecniche ecc (in quanto elementi componenti il progetto preliminare). La commissione è composta da 5 membri, da nominare dopo la scadenza e i commissari devono dichiarare l'assenza di incompatibilità. Buoni i premi, ma il successivo affidamento d'incarico è limitato alla predisposizione di documenti per un appalto integrato che vede messa in gara anche la progettazione definitiva ed esecutiva. In pratica con un importo di 66mila euro (oltre a 13,5 mila per estensione d'incarico). In questo modo la Stazione Appaltante riesce a soddisfare le esigenze progettuali per un importo opere superiore a 7 milioni. Concorso chiaro, ottima documentazione a corredo, ma molti dubbi sul successivo appalto integrato che tagliano ogni possibilità al vincitore.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	–	–
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	sì / no	sì
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	sì / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	sì / no	no
2	Oggetto del Concorso	20	18
2.1	Descrizione delle finalità	10	8
2.2	Eshaustività della documentazione fornita	10	10
3	Impegno richiesto	25	18
3.1	Elaborati richiesti	10	5
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	10
3.3	Tempi di consegna	5	3
4	Selezione	20	15
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	5
4.2	Criteri di valutazione	10	10
4.3	Insindacabilità dal giudizio	sì / no	sì
5	Esiti e Premi	35	15
5.1	Montepremi	10	5
5.2	Incarichi successivi	10	0
5.3	Promozione dei risultati	2	2
5.4	Diritti d'autore	3	3
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	5
	SOMMANO	100	66

3	Fondazione Ente Autonomo Fiera di Milano
	CONCORSO DI IDEE RISERVATO A GIOVANI CREATIVI : riqualificazione del Padiglione 1-2 del Portello
	http://www.fondazionefieramilano.it/it/fiere-e-congressi/concorso-di-idee.html .
Tempi	consegna elaborati entro le ore 12.00 del giorno 31 gennaio 2015

Concorso dell'Ente Fiera di Milano di tipo privato per giovani creativi laureati delle Scuole di Design, Comunicazione e Arti, Architettura, Moda, Design Industriale e Grafica, che non abbiano compiuto il trentacinquesimo anno di età. Il tema è la valorizzazione del Padiglione 1 e 2 del Portello dell'expo di Milano. I premi sono di buon livello (al primo classificato: Euro 20.000; al secondo classificato: Euro 15.000; al terzo classificato Euro 10.000) e proporzionati all'impegno richiesto. La Commissione non è specificata nel Bando. Si tratta di un concorso di idee senza possibilità di attribuzione di incarichi successivi, orientato a giovani creativi non necessariamente iscritti ad albi professionali.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	–	–
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	si / no	si
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	si / no	no
2	Oggetto del Concorso	20	13
2.1	Descrizione delle finalità	10	7
2.2	Eshaustività della documentazione fornita	10	6
3	Impegno richiesto	25	19
3.1	Elaborati richiesti	10	8
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	7
3.3	Tempi di consegna	5	4
4	Selezione	20	12
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	5
4.2	Criteri di valutazione	10	7
4.3	Insindacabilità dal giudizio	si / no	si
5	Esiti e Premi	35	19
5.1	Montepremi	10	8
5.2	Incarichi successivi	10	0
5.3	Promozione dei risultati	2	1
5.4	Diritti d'autore	3	2
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	8
	SOMMANO	100	63

4	COMUNE di FARA SAN MARTINO (Chieti) CONCORSO DI IDEE PER: “Interventi di Riqualificazione Urbana” : 4 aree, Via Napoli, di fronte al Teatro Comunale e nei pressi di Piazza Filippo De Cecco, area su Via San Pietro e area su un “vuoto urbano” nel centro storico in Via Terravecchia, www.comune.farasanmartino.ch.it
Tempi	entro e non oltre le ore 13.00 del giorno lunedì 02/02/2015.

Concorso di idee per riqualificazione e la valorizzazione di 4 spazi urbani oggetto di Intervento, importo complessivo per tutti e quattro gli interventi di € 300.000 .Il Bando è impostato in modo corretto con materiale sufficiente. Elaborati abbastanza impegnativi a fronte di montepremi un po' ridotto, per i primi 3 classificati. Possibilità di incarico per i tre classificati. Commissione di 3 membri formata da funzionari interni o esterni con criteri di selezione corretti e incompatibilità definite per i commissari. Un concorso di idee rivolto principalmente alla scala locale con intenzione espressa di realizzazione delle opere ed incarico ai vincitori.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	–	–
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>sì / no</i>	<i>sì</i>
1.2	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>sì / no</i>	<i>no</i>
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>sì / no</i>	<i>no</i>
2	Oggetto del Concorso	20	13
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	6
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	7
3	Impegno richiesto	25	16
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	6
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	6
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	4
4	Selezione	20	12
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	5
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	7
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>sì / no</i>	<i>sì</i>
5	Esiti e Premi	35	22
5.1	<i>Montepremi</i>	10	5
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	7
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	1
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	2
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	7
	SOMMANO	100	63

5	COMUNE DI CARINOLA (PROVINCIA CASERTA)
	CONCORSO DI IDEE MEDIANTE PROCEDURA APERTA, IN UNICA FASE PER L'ACQUISIZIONE DI UNA PROPOSTA IDEATIVA VOLTA ALLA RIQUALIFICAZIONE VALORIZZAZIONE, RIUSO E GESTIONE DELL'EDIFICIO EX TRIBUNALE DI CARINOLA".
	www.comune.carinola.it
Tempi	Consegna elaborati entro il 05.01.2015

Concorso di idee per recupero e riutilizzo dell'edificio dell'ex tribunale di Carinola. Il bando è impostato in modo corretto e completo (a volte troppo puntiglioso) .Piuttosto carente,anzi , assente, la documentazione fornita a base del Concorso. Sono richieste una relazione e 4 tavole A1 con elaborati fino a scala 1:200.La Commissione Giudicatrice non è specificata neanche come n. dei componenti. I premi solo per il vincitore sono per 3000 euro, ridotti sia come importo che come n. dei premiati. Al vincitore sarà affidato l'incarico per i successivi livelli di progettazione solo in caso di finanziamento dell'Opera ma non viene espressa in modo chiaro la modalità in quanto si dichiara che "Non è previsto l'affidamento diretto dei predetti incarichi ai vincitori del Concorso". Un concorso con tema interessante ma non del tutto soddisfacente per la scarsità dei premi.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	–	–
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>sì / no</i>	si
1.2	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>sì / no</i>	no
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>sì / no</i>	no
2	Oggetto del Concorso	20	8
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	5
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	3
3	Impegno richiesto	25	15
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	5
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	6
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	4
4	Selezione	20	12
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	5
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	7
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>sì / no</i>	sì
5	Esiti e Premi	35	19
5.1	<i>Montepremi</i>	10	5
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	6
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	1
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	1
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	6
	SOMMANO	100	54

6	Comune di Quarrata (Pistoia)
	BANDO DI CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA, PAESAGGISTICA E ARCHITETTONICA NONCHÉ PER LA REGOLAZIONE DEL TRAFFICO E DELLA SOSTA IN PIAZZA DELLA VITTORIA E PIAZZA SANDRO PERTINI
	http://www.comunequarrata.it
Tempi	ore 12.00 del 16/03/2015

Il disciplinare presenta delle rilevanti carenze che determinano una bassa valutazione globale del concorso. Si sottolinea una notevole mancanza di definitezza per quanto riguarda gli elaborati da produrre, che non sono normati in modo univoco per numero di pagine e quantità di tavole. Ciò determinerà in sede di valutazione la non comparabilità delle idee progettuali. La gestione delle risposte ai quesiti pare essere privata, senza adeguata pubblicità per tutti i concorrenti, e ciò è in aperto contrasto con il principio che prevede di fornire identiche condizioni a tutti i concorrenti.

La richiesta di inserire il supporto informatico nella busta degli elaborati, inoltre, genera notoriamente il rischio concreto della rottura dell'anonimato.

Infine non è chiaro come venga determinata la compatibilità con la Commissione giudicatrice, dal momento che essa è nominata solo in seguito alla consegna degli elaborati, e non è previsto un sistema alternativo per l'esame dei nominativi da parte della Commissione stessa.

Riguardo i premi si segnala l'assoluta inadeguatezza degli stessi, nonché una assenza totale di garanzie riguardo lo sviluppo della progettazione per il vincitore: l'Ente si riserva il diritto di sviluppare internamente la progettazione o di assegnarla ad altri professionisti, e anche eventualmente "di affidare a terzi lo studio di soluzioni diverse da quelle risultanti dall'esito del concorso".

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	<i>Contenuti del Bando</i>	–	–
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	si / no	si
1.2	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	si / no	no
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	si / no	no
2	Oggetto del Concorso	20	11
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	7
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	4
3	Impegno richiesto	25	15
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	6
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	6
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	3
4	Selezione	20	12
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	5
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	7
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	si / no	si / no
5	Esiti e Premi	35	14
5.1	<i>Montepremi</i>	10	4
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	4
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	1
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	1
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	4
	SOMMANO	100	52

7	I.P.A.B. FONDAZIONE MOSCON Via Roma, 39 - 35020 SAONARA (PD)
	CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DI PROPRIETA'DELL'I.P.A.B. http://www.fondazionemoscon.it/
Tempi	09 FEBBRAIO 2015 ORE 12,00

Il concorso si inserisce nell'area grigia non espressamente disciplinata dalla normativa italiana dei concorsi banditi da Enti privati.

Poiché il tema riguarda la riqualificazione di un'area, con aspetti di carattere urbanistico ed edilizio, e nei criteri di valutazione sono espressamente richieste "la qualità, la progettualità, la fattibilità o sostenibilità economica del progetto, la ricerca, l'originalità delle proposte" oltre alla "sostenibilità ambientale", risulta evidente che esso sia rivolto a professionisti del settore della progettazione. Il concorso è invece "aperto a tutti" e ignora in molti punti la normativa vigente in tema di concorsi.

Esso contiene inoltre elementi di grave criticità, quali - a titolo di esempio - la discriminazione territoriale in favore dei cittadini di Saonara.

Dalla lettura del disciplinare di concorso non si ricavano indicazioni sufficienti per lo sviluppo di una progettazione improntata ai criteri che saranno oggetto di valutazione da parte di una Commissione peraltro non idoneamente qualificata come competenze, e risultano assolutamente vaghe le richieste di elaborati progettuali.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	-	-
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	si / no	no
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	si / no	si/no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	si / no	no
2	Oggetto del Concorso	20	15
2.1	Descrizione delle finalità	10	8
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	7
3	Impegno richiesto	25	13
3.1	Elaborati richiesti	10	4
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	4
3.3	Tempi di consegna	5	5
4	Selezione	20	13
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	5
4.2	Criteri di valutazione	10	8
4.3	Insindacabilità dal giudizio	si / no	si
5	Esiti e Premi	35	14
5.1	Montepremi	10	4
5.2	Incarichi successivi	10	5
5.3	Promozione dei risultati	2	2
5.4	Diritti d'autore	3	3
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	0
	SOMMANO	100	55

8	CPD Investimenti Sgr (società soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Cassa Depositi e Prestiti SpA)
	PROGETTO FLAMINIO - Concorso Internazionale di Progettazione per il Quartiere della Città della Scienza
	www.progettoflaminio.it
Tempi	FASE 1: bandito il 23/12/2014; scadenza I fase: 26/02/2015 (ore 12); risposte ai quesiti: 13/02/2015; 9-10 marzo selezione dei 6 gruppi finalisti. FASE 2: 23-24/03/2015 incontro giuria e candidati e sopralluogo; 27-28/04/2015 confronto intermedio candidati e giuria; 16/06/2015 consegna II fase; 22-23/06/2015 presentazione dei sei progetti alla giuria e selezione del vincitore

CDP Investimenti Sgr bandisce un concorso di progettazione urbana per l'area che ospiterà la futura Città della Scienza, spazi pubblici e funzioni private prevalentemente residenziali. Concorso di Progettazione in due fasi (II fase in forma palese ad invito). In prima fase i 6 selezionati sono individuati da un gruppo di lavoro espresso in forma palese sul disciplinare (8 esperti nominati di concerto tra Ente banditore e Comune di Roma), sostanzialmente in base al curriculum. Il gruppo di lavoro è il responsabile della stesura di bando e DPP. I contenuti del progetto saranno descritti nel DPP (che sarà inviato però solo ai 6 selezionati). La composizione della giuria è palese (5 membri + 2 supplenti). Ai selezionati viene richiesto un progetto preliminare. Nella II fase sono previsti: il sopralluogo e una riunione separata della giuria con ciascun concorrente, un incontro intermedio in forma separata (tra giuria e partecipanti) sullo stato di avanzamento del progetto. In questa fase i concorrenti saranno chiamati ad illustrare i criteri e le soluzioni adottate alla Giuria ed al termine dei lavori la giuria renderà pubblici i giudizi. Ai partecipanti selezionati verrà riconosciuto un rimborso spese di 24,000€; mentre al vincitore verrà conferito l'incarico di redigere il Masterplan.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	–	–
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	si / no	si
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	si / no	no
2	Oggetto del Concorso	20	12
2.1	Descrizione delle finalità	10	6
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	6
3	Impegno richiesto	25	18
3.1	Elaborati richiesti	10	5
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	8
3.3	Tempi di consegna	5	5
4	Selezione	20	13
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	7
4.2	Criteri di valutazione	10	6
4.3	Insindacabilità dal giudizio	si / no	si
5	Esiti e Premi	35	32
5.1	Montepremi	10	9
5.2	Incarichi successivi	10	10
5.3	Promozione dei risultati	2	2
5.4	Diritti d'autore	3	3
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	8
	SOMMANO	100	75

9	Ordine degli Architetti Pianificatori. Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Ascoli Piceno e ROTARY Club San Benedetto Nord
	CONCORSO DI IDEE "RI.U.SO. ASSE TORRENTE ALBULA"
	http://www.ap.archiworld.it/
Tempi	consegna entro il 4 febbraio 2015 (senza indicazioni d'orario)

Il concorso di idee, di tipo classico, sembrerebbe finalizzato a promuovere una riflessione sul tema del RIUSO, senza una precisa volontà espressa di creare meccanismi per la realizzazione dell'opera risultante. Oggetto, scopo, linee guida ed obiettivi del concorso risultano un po' scarni e non è presente il DPP o documento equivalente.

Si segnalano alcuni contenuti critici :

- la partecipazione dei soli architetti: l'art.4 (condizioni di partecipazione) cita testualmente: "il concorso è aperto, in ambito nazionale, a tutti i soggetti abilitati all'esercizio della professione e iscritti all'Albo dell'Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori".

La commissione è composta da 5 membri (da nominare dopo la scadenza), ma non vi è indicazione della nomina di membri supplenti. Non è chiaro il meccanismo di voto, visto che i criteri di valutazione sono alquanto generici e poco articolati.

Viene lasciato poco tempo a disposizione per i progettisti. Viene indicata la consegna generica del 04/02/2014.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	-	
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>Si / no</i>	<i>si</i>
1.2	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>Si / no</i>	<i>no</i>
2	Oggetto del Concorso	20	14
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	<i>10</i>	<i>6</i>
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	<i>10</i>	<i>8</i>
3	Impegno richiesto	25	14
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	<i>10</i>	<i>6</i>
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	<i>10</i>	<i>6</i>
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	<i>5</i>	<i>2</i>
4	Selezione	20	13
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	<i>10</i>	<i>7</i>
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	<i>10</i>	<i>6</i>
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>Si / no</i>	<i>si</i>
5	Esiti e Premi	35	23
5.1	<i>Montepremi</i>	<i>10</i>	<i>7</i>
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	<i>10</i>	<i>5</i>
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	<i>2</i>	<i>2</i>
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	<i>3</i>	<i>2</i>
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	<i>10</i>	<i>7</i>
	SOMMANO	100	64

10	ENAV, Roma (RM), Italia
	Concorso di idee "NexTower - the future ENAV Control Tower Program". http://www.enav.it/portal/page/portal/PortaleENAV/Home/Bandi?CurrentPath=/enav/it/bandi_di_gara/servizi_bandi
Tempi	consegna elaborati entro le ore 12 del 24/02/2015

Concorso di idee bandito da ENAV finalizzato a raccogliere idee su un modello di Stazione di Controllo. Concorso complesso ed impegnativo ma molto interessante e particolare come tema e affrontato in modo serio e completo soprattutto per quanto riguarda la documentazione. E' un concorso di idee puro ovvero senza impegni ad incarichi successivi con premi importanti ed adeguati all'impegno richiesto. Non è specificata la composizione della commissione Giudicatrice, il cui giudizio, comunque non è insindacabile. Per un simile tipo di concorso appaiono troppo ridotti i tempi di elaborazione che limitano di molto la possibilità di partecipazione

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	-	-
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	si / no	si
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	si / no	no
2	Oggetto del Concorso	20	16
2.1	Descrizione delle finalità	10	8
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	8
3	Impegno richiesto	25	14
3.1	Elaborati richiesti	10	6
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	6
3.3	Tempi di consegna	5	2
4	Selezione	20	13
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	5
4.2	Criteri di valutazione	10	8
4.3	Insindacabilità dal giudizio	si / no	no
5	Esiti e Premi	35	26
5.1	Montepremi	10	9
5.2	Incarichi successivi	10	5
5.3	Promozione dei risultati	2	2
5.4	Diritti d'autore	3	2
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	8
	SOMMANO	100	69

11	Comune di Peschici (FG)
	Concorso di idee per la “riqualificazione di Piazza S. Pertini
	link: www.mercatimilano.com
Tempi	consegna elaborati 23 febbraio 2015

Si tratta di un concorso aperto a ingegneri, architetti, geometri e periti estremamente sbilanciato nel rapporto di proporzionalità elaborati da produrre/premi. Infatti a fronte di 5 tavole formato A0 il primo premio è di 1500 euro (oltre a un secondo premio da 800 euro e null'altro). Premio che costituisce acconto per il successivo conferimento d'incarico affidato con procedura negoziata. Il tutto è peggiorato dalla clausola che l'Ente si riserva, prima dell'avvio dei lavori della Commissione Giudicatrice, di sospendere, annullare o revocare il Concorso, invalidando potenzialmente il lavoro di tutti i partecipanti. Altro rischio, legato all'anonimato, è che la documentazione digitale deve essere introdotta nella busta dell'offerta tecnica. Chi fosse interessato alla partecipazione metta in conto i tempi di spedizione, in quanto non è ammessa la consegna a mano.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	–	–
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	sì / no	sì
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	sì / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	sì / no	no
2	Oggetto del Concorso	20	14
2.1	Descrizione delle finalità	10	7
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	7
3	Impegno richiesto	25	14
3.1	Elaborati richiesti	10	4
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	5
3.3	Tempi di consegna	5	5
4	Selezione	20	14
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	7
4.2	Criteri di valutazione	10	7
4.3	Insindacabilità dal giudizio	sì / no	no
5	Esiti e Premi	35	15
5.1	Montepremi	10	3
5.2	Incarichi successivi	10	8
5.3	Promozione dei risultati	2	0
5.4	Diritti d'autore	3	1
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	3
	SOMMANO	100	57

Concorsi Gennaio 2015
(fino al 13 Gennaio)

1	COMUNE DI FORMIA Provincia di Latina CONCORSO DI IDEE PER LA VALORIZZAZIONE DELLA CISTERNA BORBONICA www.comune.formia.lt.it
Tempi	Consegna elaborati entro e non oltre il giorno 2 Febbraio 2015 - ore 13,00,

Concorso di idee con tema di notevole interesse ,la valorizzazione della Cisterna Borbonica ,cisterna ipogea di epoca borbonica, situata al di sotto della parte occidentale della Piazza G. Marconi e del grande complesso del Palazzo Municipale. Il Bando è strutturato in modo semplice ma completo. Le Linee guida e le finalità sono ben esplicitate . Non è esplicitata la possibilità di incarico successivo anche se il bando rileva che il concorso “è finalizzato a raccogliere idee per la riqualificazione della Cisterna Borbonica attraverso una progettazione definitiva ed esecutiva”. L'impegno richiesto (gli elaborati) è corretto, il premio (unico e solo per il primo classificato) è di buon livello. Totalmente assente ogni indicazione sulla composizione della Commissione Giudicatrice. I tempi di consegna risultano troppo ridotti.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	–	–
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	si / no	si
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	si / no	no
2	Oggetto del Concorso	20	14
2.1	Descrizione delle finalità	10	7
2.2	Eshaustività della documentazione fornita	10	7
3	Impegno richiesto	25	16
3.1	Elaborati richiesti	10	7
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	7
3.3	Tempi di consegna	5	2
4	Selezione	20	11
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	4
4.2	Criteri di valutazione	10	7
4.3	Insindacabilità dal giudizio	si / no	si
5	Esiti e Premi	35	21
5.1	Montepremi	10	7
5.2	Incarichi successivi	10	5
5.3	Promozione dei risultati	2	1
5.4	Diritti d'autore	3	1
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	7
	SOMMANO	100	62

2	COMUNE DI PISA
	CONCORSO DI IDEE PER LA SISTEMAZIONE DI PIAZZA VIVIANI A MARINA DI PISA http://www.comune.pisa.it/it/ufficio-scheda/15940/CONCORSO-DI-IDEE-PER-LA-SISTEMAZIONE-DI-PIAZZA-VIVIANI-A-MARINA-DI-PISA.html
Tempi	Consegna entro le ore 12 del 60° giorno dalla pubblicazione del bando (9 Marzo 2015)

Concorso di idee per la definizione di una soluzione architettonica e paesaggistica di Piazza Viviani a Marina di Pisa. La proposta progettuale dovrà prevedere reali criteri di fattibilità e la possibilità di essere attuata in lotti funzionali. Il costo complessivo della proposta, completo delle spese accessorie ipotizzate, dovrà essere contenuto in euro 2.000.000. La documentazione è completa ed esiste un DPP. Sono richieste 3 tavole A0 e una relazione illustrativa. La Commissione Giudicatrice di 5 membri è specificata nei profili ma può funzionare anche con la presenza di soli 4 componenti. I premi per i primi tre classificati e per un progetto segnalato sono decorosi. L'ente banditore "si riserva, a seguito della selezione, il diritto di non utilizzare e/o di utilizzare in parte e/o modificare secondo le proprie esigenze le proposte selezionate, senza vincoli di nessun tipo rispetto ai concorrenti selezionati". E' prevista la possibilità di incarico al vincitore con onorari calcolati ai sensi del dl 143 scontati del 20%

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	–	–
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	si / no	si
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	si / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	si / no	no
2	Oggetto del Concorso	20	15
2.1	Descrizione delle finalità	10	8
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	7
3	Impegno richiesto	25	16
3.1	Elaborati richiesti	10	7
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	6
3.3	Tempi di consegna	5	3
4	Selezione	20	12
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	5
4.2	Criteri di valutazione	10	7
4.3	Insindacabilità dal giudizio	si / no	si
5	Esiti e Premi	35	25
5.1	Montepremi	10	8
5.2	Incarichi successivi	10	7
5.3	Promozione dei risultati	2	2
5.4	Diritti d'autore	3	1
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	7
	SOMMANO	100	68

3	comune di Castelleone di Suasa (AN) Concorso di idee per la valorizzazione di aree all'interno del Comune di Castelleone di Suasa in memoria del Dott. "Antonio Liguori". http://www.castelleone.disuasa.it/hh/www.tecuting.it/c042011/zf/index.php/servizi-aggiuntivi/index/index/idtesto/200
tempi	consegna elaborati entro 30 Aprile 2015

Concorso di idee per giovani Architetti, Ingegneri e Geometri e/o altri (nati non prima del 1 Gennaio 1985) anche non iscritti nei relativi albi professionali, nonché studenti universitari delle stesse facoltà, residenti alla data dell'emissione del bando nel comune di Castelleone di Suasa, per realizzazione di un'aiuola spartitraffico, realizzazione di una piccola area verde, rotatoria e sistemazione-arredo di aree verdi, sistemazione della piazzetta del "Landrone" ogni concorrente partecipa con uno o più dei temi indicati. Sono richiesti elaborati grafici formato A3, relazione e computo metrico dell'opera. I premi sono ridotti (al primo classificato € 1.500,00 se il progetto è presentato in forma associata o € 1.000,00 se presentato dal singolo progettista, al secondo classificato sarà riconosciuto un premio di € 500,00). La Commissione giudicatrice è formata da 6 membri i cui profili sono indicati ma non esistono indicazioni sui criteri di valutazione. Non è indicata nel bando l'intenzione di assegnazione di incarico per il vincitore. Un concorso organizzato con pochi mezzi da intendersi come iniziativa locale ove la riserva a professionisti o altro residenti nel comune situa l'iniziativa al di fuori di una vera procedura concorsuale.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	—	
1.1	<i>Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D</i>	<i>sì / no</i>	
1.2	<i>Presenza di contenuti con elevata criticità</i>	<i>sì / no</i>	
1.3	<i>Presenza del programmatore del concorso</i>	<i>sì / no</i>	
2	Oggetto del Concorso	20	
2.1	<i>Descrizione delle finalità</i>	10	
2.2	<i>Esaustività della documentazione fornita</i>	10	
3	Impegno richiesto	25	
3.1	<i>Elaborati richiesti</i>	10	
3.2	<i>Forma e procedura per la consegna</i>	10	
3.3	<i>Tempi di consegna</i>	5	
4	Selezione	20	
4.1	<i>Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)</i>	10	
4.2	<i>Criteri di valutazione</i>	10	
4.3	<i>Insindacabilità dal giudizio</i>	<i>sì / no</i>	
5	Esiti e Premi	35	
5.1	<i>Montepremi</i>	10	
5.2	<i>Incarichi successivi</i>	10	
5.3	<i>Promozione dei risultati</i>	2	
5.4	<i>Diritti d'autore</i>	3	
5.5	<i>Proporzionalità fra i punti 3 e 5</i>	10	
	SOMMANO	100	

4	Comune di Ionadi (Vibo Valentia - Calabria) concorso di idee per Valorizzazione area sita nella frazione Vena denominata "Lagogorno" Progettazione di aree destinate a spazi urbani, servizi collettivi e commerciali, aree verdi e impianti sportivi www.comune.ionadi.vv.it
Tempi	consegna elaborati entro le ore 12.00 del 27/02/2015

Concorso d'idee, aperto in unica fase. Gli elaborati sono costituiti da una Relazione Tecnico Illustrativa (10 cartelle UNI A4) e max 3 Elaborati Grafici (formato UNI A0) da consegnare nelle forme consuete in tempi alquanto ridotti (27 Febbraio).La Commissione è composta da 7 Membri,numero che si ritiene eccessivo (vedi art .84 Codice Appalti),di cui sono indicati i profili. I premi sono corretti anche a fronte di elaborati abbastanza impegnativi ed è prevista una menzione per tutti i partecipanti ammessi. E' prevista la possibilità di incarico al vincitore ,qualora in possesso dei requisiti di qualificazione economico-finanziari e tecnico-organizzativi,per i successivi livelli di progettazione da valutarsi nel contesto di quanto descritto nel Bando "l'idea progettuale.....potrà successivamente tradursi in un Piano Attuativo Unitario da realizzare anche con operazioni di finanza di progetto (project financing e altro). Un buon concorso di idee un pò debole relativamente alle descrizioni delle linee guida (non è indicata l'esistenza di un D.P.P.) ed alla non sicurezza relativamente al tipo di incarico successivo.

NUM.	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTI ATTRIBUITI
1	Contenuti del Bando	–	–
1.1	Rispondenza a quanto previsto dal Codice Appalti - all. IX D	sì / no	sì
1.2	Presenza di contenuti con elevata criticità	sì / no	no
1.3	Presenza del programmatore del concorso	sì / no	no
2	Oggetto del Concorso	20	15
2.1	Descrizione delle finalità	10	7
2.2	Esaustività della documentazione fornita	10	8
3	Impegno richiesto	25	17
3.1	Elaborati richiesti	10	7
3.2	Forma e procedura per la consegna	10	7
3.3	Tempi di consegna	5	3
4	Selezione	20	13
4.1	Commissione (composizione, numero, esplicitazione nel bando)	10	6
4.2	Criteri di valutazione	10	7
4.3	Insindacabilità dal giudizio	sì / no	no
5	Esiti e Premi	35	27
5.1	Montepremi	10	8
5.2	Incarichi successivi	10	7
5.3	Promozione dei risultati	2	2
5.4	Diritti d'autore	3	2
5.5	Proporzionalità fra i punti 3 e 5	10	8
	SOMMANO	100	72